

BLANCS et NOIRS

MENSUEL DU JEU DE DAMES

Rédacteur : J. LARUE, 296, rue Saint-Gilles, Liège C. C. P. 3927.49

No 102

OCTOBRE

1969

ABONNEMENT 1 AN : 100 FRANCS BELGES

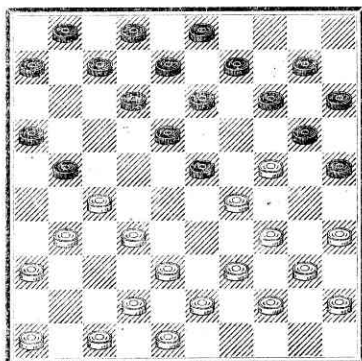
VARIANTES

par R. C. KELLER, G. M. I.



La plupart des décisions tombent dans la fin de partie ou dans l'acheminement du milieu de partie vers la finale. Il y a cependant dans tous les tournois des parties très courtes, l'un des joueurs étant court-circuité dès le début. Ce fut par exemple le cas dans la partie ci-après vigoureusement jouée par le Maître Georges POST. Elle fut jouée au Damier Lyonnais, un des meilleurs centres damistes de France :

G. POST (Blancs) - M. JUHEL (noirs) :



1. 33-29 19-23 2. 35-30 20-25 3. 40-35 14-19
4. 30-24 19-30 5. 35-24 10-14 6. 44-40 les bl. dédaignent le petit avantage positionnel par 24-19; ils ne donnent pas non plus aux noirs, par 45-40, l'occasion de jouer 15-20 et 25-30.
6. 14-20 7. 40-35 5-10 8. 45-40 9-14
9. 49-44 introduit un piège dans le jeu. Ici et aux coups suivants 25-30 est interdit par 34-25 23-45 24-19 13-24 44-40 45-34 39-19 14-23 25-5
9. 17-22 10. 31-27 22-31 11. 36-27 4-9 ? faible du point de vue positionnel. Dans de telles positions, 3-9 est indiqué.

12. 41-36 11-17 13. 50-45 17-21 14. 37-31 (diagramme)
14. 21-26 ? tombe dans le piège

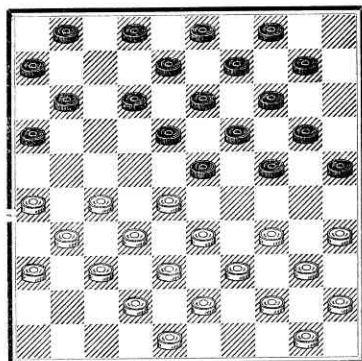
15. 24-19! 13-33 sur 26-28 38-33 va à dame et gain

16. 39-19 26-28 17. 43-39 14-23 18. 27-21 16-27 19. 38-32 27-38 20. 42-4 bl. +

La décision peut encore intervenir plus rapidement, comme le prouve le début connu ci-après, dont de nombreux damistes furent victimes :

1. 32-28 18-23 2. 38-32 13-18 3. 31-27 17-21 naturellement pas 20-24 interdit par 35-30 et 28-22 éventuellement précédés de 34-29.
4. 34-30 20-24 à présent les blancs ne doivent pas faire l'erreur de jouer 43-38 car les noirs par 24-29 12-17 17-28 et 21-25 gagneraient le pion 19. Les blancs peuvent d'ailleurs tendre un piège par :
5. 42-38 8-13? 6. 27-22 18-27 7. 33-29 24-31 8. 30-24 27-38 9. 43-32 19-30
10. 28-37 les blancs ont le pion d'avance.

Le champion du Monde A. ANDREIKO gagne souvent avec une remarquable aisance contre des adversaires moins forts. Nous allons le voir à l'oeuvre en championnat d'URSS inter-clubs au premier damier. Que son adversaire joue un seul coup un peu moins fort, et le champion saute sur sa proie et, au moyen d'un réseau de menaces, l'amène à sa perte :
A. ANDREIKO (blancs) - V. ZVIRBULIS (noirs) :

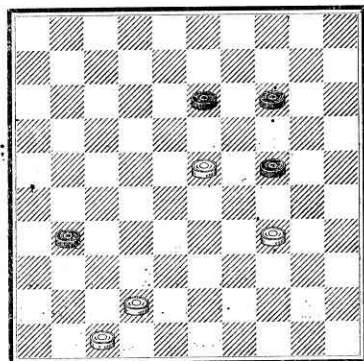


1. 32-28 18-23 2. 38-32 12-18 3. 31-27 7-12
4. 43-38 17-21 5. 37-31 21-26 6. 49-43 26-37
7. 42-31 20-24 8. 47-42 14-20 9. 41-37 10-14
10. 46-41 5-10 11. 31-26 introduit la tension 20-25
12. 36-31 15-20 13. 41-36 (diagramme)
13. 2-7 faible. Pour répondre 18-22 lorsque les blancs occuperont la case 29, 1-7 était meilleur. On pouvait aussi penser à 12-17 sans crainte de 27-21 32-12 12-23 car suivrait N. 10-15 24-29 et 25-30.
14. 27-22 18-27 15. 31-22 menace 22-18 et ensuite 34-40
15. 12-18 16. 37-31 18-27 17. 31-22 8-12 sur 10-15 les blancs gagnent le pion par 33-29; mais peuvent-ils le conserver ?

18. 22-18 13-22 19. 28-8 3-12 20. 33-29 24-33
21. 38-18 12-23 22. 11-17 la suite 10-15 est un peu meilleure pour pouvoir jouer 20-24 et 24-29 sur 34-30 les noirs peuvent répondre 11-17 et 17-22.
23. 42-37 7-11 24. 37-31 20-24 sur 10-15 la perte de pion par 27-22 et 26-21 est inévitable pour les noirs.
25. 34-30 25-34 26. 40-20 14-25 27. 44-40 1-7 28. 39-34 10-14 29. 50-44 ne se presse pas; sur 27-22 et 26-21 la suite 23-28 met le pion 22 en danger.
29. 19-24 sur 4-10 44-39 menace 27-22 et 39-33
30. 44-39 24-29 31. 27-22 17-28 32. 26-21 16-27 33. 31-24 blancs +

PETIT COURS POUR DÉBUTANTS par Ton Sijbrands et R.C. Keller

Onzième leçon



La solution de l'exercice n° 10 est : 1. 34-29 24:33
2. 23-19 et sur la prise 13:24 ou 14:23 suit toujours :
3. 42-38 31:42 4. 47:9 soit la même finale amenée de deux façons différentes.

En 10 b, les blancs gagnent par 1. 23-19 14:23
2. 34-29 24:33 ou 23:34 3. 42-38 33:42 ou 32:43
4. 48:8

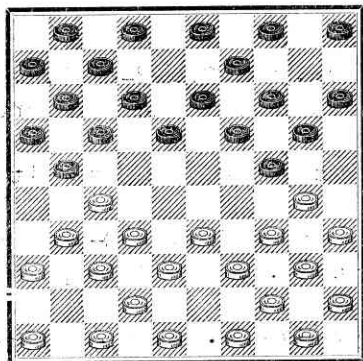
Très instructif à examiner, car si les blancs dans le premier exercice commencent par 23-19 tout est perdu, et de même en b) s'ils commencent par 34-29.

FAIM ?

Un lecteur semble "avoir faim". "Quand aurons-nous un damier entier" demande-t-il ? Les positions précédentes comportaient un minimum de pièces pour simplifier. Nous abordons à présent plus difficile : le début d'une partie. Les pions noirs sont placés sur les cases numérotées de 1 à 20; les blancs sur les cases 31 à 50. Trait aux blancs. Les premiers conseils donnés aux débutants sont :

- 1°) essayer de construire un centre fort
- 2°) avancer en formations serrées.

Mais il n'y a pas de règle sans exceptions. Par exemple dans le début : 1. 33-28 18-23 2. 39-33 12-18
3. 44-39 7-12 4. 31-26 20-25 seul le dernier coup s'écarte du conseil donné... et cède le gain par
5. 28-22 suivi de 34-30 25:34 40:16 (si blancs au 5e temps jouent 37-31 les noirs placent le même coup.
Dans la position du 2e diagramme, les blancs jouent et gagnent 3 pions, quelle que soit la réponse des noirs.



LES DAMES DU TEMPS PRÉSENT par Herman de Jongh G.M.I.

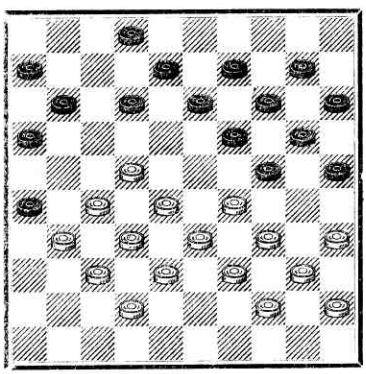


Le G.M.I. W. Tsjegolew (27 ans), deux fois champion du monde et vainqueur de nombreux tournois, a été quelque peu surclassé par son compatriote Andreiko ces derniers temps.

Il serait pourtant prématuré d'affirmer que Tsjegolew n'a plus aucune chance de remporter le titre mondial. Au contraire, je crois qu'il faudra encore compter avec le très sportif moscovite. Je n'en veux pour preuve que la magnifique partie livrée par Tsjegolew au tournoi de Leeuwarden en juillet 1968 :

A. Gantwarg (blancs) - W. Tsjegolew (noirs) :

1. 32-28 20-25 cette réponse, introduite dans le jeu par Bénédictus Springer il y a plus de quarante ans, est à nouveau très à la mode.
2. 38-32 15-20 3. 31-27 10-15 4. 43-38 5-10 5. 37-31 20-24 6. 41-37 15-20
7. 49-43 et non 35-30 (24-35) 28-23 (18-29!) 33-15 (14-20!) etc. L'aile gauche des blancs sera difficile à mettre en jeu.
7. 10-15 8. 34-29 on pouvait penser aussi à 34-30 (25-34) 39-30 avec sur (20-25) 28-23! (19-39) 30-10 (15-20 forcé) 44-33 (4-15) 40-34! etc. bon jeu pour les blancs.
8. 17-22! 9. 28-17 12-21! bien joué
10. 40-34 les blancs ne peuvent répondre 31-26 interdit par (24-30!) toujours suivi de (30-34!) etc. noirs + 1
10. 7-12 11. 45-40 ici 31-26 est à nouveau interdit par (18-23!) (1-12) (24-30!) etc. noirs +
11. 1-7 12. 50-45 si 31-26 suit (19-23) (11-31) (14-19) etc. enchaînement mortel.
12. 21-26 13. 47-41 4-10 14. 27-22 les deux partenaires ont jusqu'à présent très bien joué mais, dans la phase de jeu qui va suivre, Gantwarg sera surclassé par son génial adversaire.
14. 18-27 15. 31-22 12-17! 16. 32-28 17-21! 17. 37-31 si 37-32 suit (7-12!) et 32-27 (21-23) 29-7 est interdit par (8-12!) 7-18 (24-29) 33-24 (20-29) 34-23 (19-17!) etc. noirs + 1
17. 26-37 18. 41-32 21-26 19. 36-31 26-37 20. 42-31 7-12 21. 46-41 12-17
22. 41-37 8-12 les deux damistes tiennent déjà compte ici du coup de dame qui sera placé un peu plus tard. Mais les calculs des noirs sont meilleurs que ceux des bl.
23. 48-42 3-8 24. 32-27 17-21 25. 38-32 21-26 26. 43-38 (diagramme) et c'est à ce moment que Tsjegolew força le gain par un coup de position tout simple mais qui arriva comme un coup d'assomoir et démentit les calculs des blancs.



26. 12-18!! les blancs avaient certainement pensé que ce coup n'était pas jouable. Ils avaient probablement compté sur (11-17) 22-11 (16-7) après quoi les blancs se seraient libérés par 28-23 et 32-23!
- Si, dans la position du diagramme, (12-17 ?) suivait 22-18! etc. Les noirs n'ont pas de coup et si 26. (2-7) les blancs répondaient 22-18! etc. avec jeu acceptable.
- Après le coup du texte, la partie est perdue pour les blancs. Ils ont le choix entre deux coups de dame, tous deux perdants. Il fut joué :
27. 35-30 24-35 28. 28-23 19-17 29. 29-24 20-29
30. 34-3 15-20 31. 3-21 26! les noirs ont gagné le pion et 20 coups plus tard la partie.

Après 26. (12-18) les blancs pouvaient jouer aussi 35-30 28-23 29-24 34-21 27-21 37-31 32-3 mais suivait (13-18) 3-26 forcé (2-8) (9-13) (25-14!) etc. N. +
Un gain dont on peut être fier.

BONS BAISERS DE RUSSIE

Si l'exécution d'un coup est monnaie courante au Jeu de Dames, la mise au point d'un piège ou "contre-coup" destiné à exploiter la précipitation, l'avidité ou la fatigue de l'adversaire - est déjà une pratique beaucoup moins banale.

Avec le piège piégé ou "contre-contre-coup" qui requiert finesse psychologique, profondeur de vision et science combinatoire hors de portée des joueurs ordinaires, on entre dans le domaine de l'Art.

L'apparition en cours de partie de cette arme diabolique est rarissime et mérite d'être signalée comme un événement exceptionnel.

Nous avons le privilège aujourd'hui de relater un cas qui nous a été communiqué par le Maître Parisien P. DIONIS lequel le tenait du fort joueur Havrais J. HAUCHARD qui l'avait reçu à son tour de l'un des protagonistes habitant au cœur de la lointaine Russie.

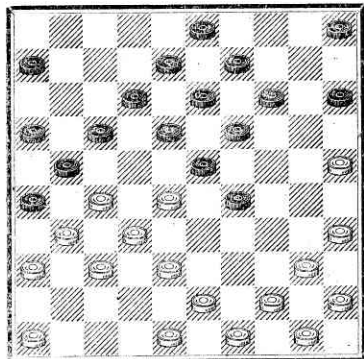
Le drame se noue dans la position du diagramme n° 1 où le soviétique SOUPLINE, qui conduit les blancs, est opposé à son compatriote TCHEPNET.

Par 44-39, SOUPLINE livre sciemment à son adversaire un coup simple promettant le gain d'un pion. Il a prévu d'enchaîner immédiatement derrière un contre-coup qui le portera à dame ... et le succès apparent de sa manœuvre le remplit d'une douce ivresse.

C'est alors qu'intervient, révélateur de l'extraordinaire subtilité des noirs, un troisième acte inattendu.

Mais examinons en détail le déroulement des opérations :

1ère phase : les noirs "donnent dans le piège"



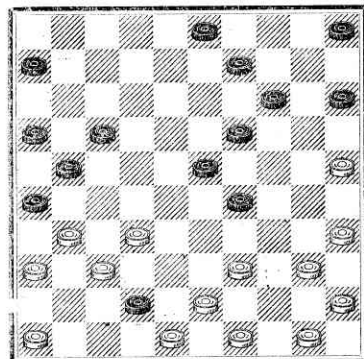
1. 44-39 18-22
2. 27-7 8-12
3. 7-18 13-42 (cf diagramme 2)

Comment éviter que les noirs n'aillent à dame, sinon, semble-t-il, en sacrifiant un pion par :

- 43-39 42-44
50-39

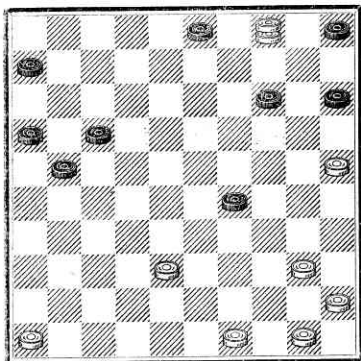
2ème phase : contre-coup des blancs

Mais les blancs ont prévu une parade :



4. 32-28 23-41
5. 36-38 26-37
6. 48-42 37-48
7. 39-34 48-30
8. 35-4 (cf diagramme 3)

Ainsi le coup simple du début servait d'appât à un piège insidieux ...

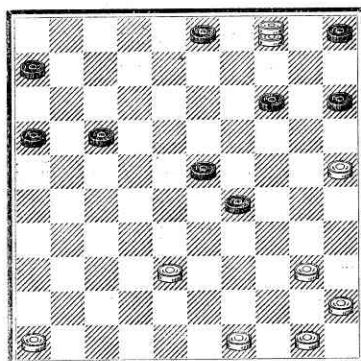


3ème phase : le piège était piégé

Las! les blancs pouvaient-ils imaginer que leur piège, lui-même, n'était qu'un traître leurre ?

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 8. | | 29-34! |
| 9. | 40-29 | 21-27! |
| 10. | 4-31 | 17-22 |
| 11. | 31-20 | 15-42 + |

et la partie s'achève avec le retour d'un pion noir sur "les lieux du crime" : la case 42

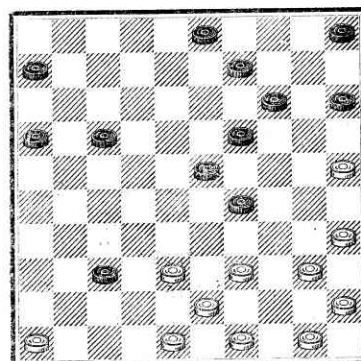


Pemarquons qu'au 4ème temps (cf diagramme 2) l'offensive des blancs - de toute façon vouée à l'échec - pouvait emprunter une autre forme dont les conséquences étaient infiniment moins graves pour ce camp :

- | | | |
|----|---------|------------------|
| 4. | 32-27 | 21-41 |
| 5. | 36-38 | 26-37 |
| 6. | 48-42 A | 37-48 |
| 7. | 39-34 | 48-30 |
| 8. | 35-4 | (cf diagramme 4) |

La dernière phase est alors très courte :

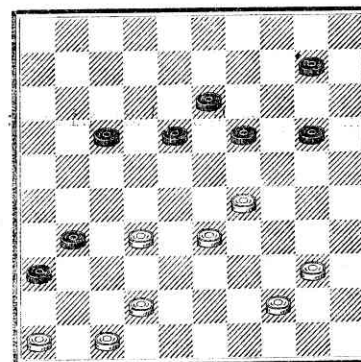
- | | | |
|----|------|--|
| 8. | | 3-9 |
| 9. | 4-11 | 6-17 égalité numérique, mais les noirs bénéficient d'une excellente position assortie de dix temps d'avance. |



A) Notons enfin qu'à ce stade de la partie, illustré par le diagramme 5, SOUPLINE pouvait encore stopper sans dommage les opérations au moyen de :

- | | | |
|----|-------|-------|
| 6. | 38-33 | 29-38 |
| 7. | 23-41 | |

qui maintenait l'égalité numérique

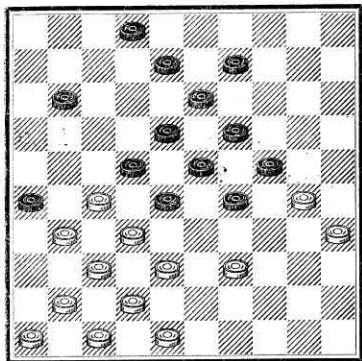


Une carotte irrésistible... mais vénéneuse offerte par Alain LANKAR :

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | 46-41!! | 19-23 ? |
| 2. | 32-28 A | 23-45 |
| 3. | 42-37 | 31-42 |
| 4. | 47-38 | 36-47 |
| 5. | 28-23 | 18-29 |
| 6. | 33-4 | 47-50 |
| 7. | 4-6 + | |

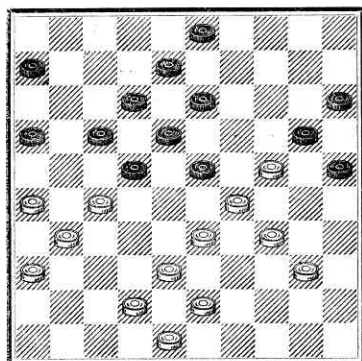
Evidemment si au 2ème temps, les blancs ferment, ils livrent un coup de dame décisif :

- | | | |
|----|-------------|----------|
| 2. | A) 40-34 ?? | 20-24! |
| 3. | 29-20 | 31-37 |
| 4. | 42-31 | 36-49! + |



Sous la signature de Francis SABAU, un coup pratique époustouflant!

1. 27-21 26-17
2. 38-33 29-36
3. 37-31 36-27
4. 39-33 28-39
5. 48-43 39-37
6. 41-14 19-10
7. 30-6 +

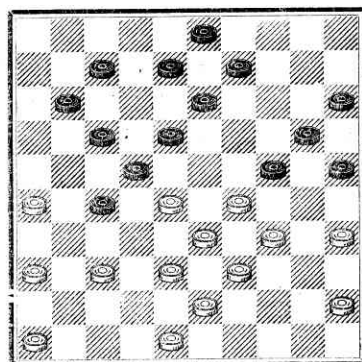


Les compositions ci-après que nous tenons du Maître International André BELARD, témoignent qu'en dépit de graves ennuis oculaires leur auteur n'a rien perdu de ses fameuses qualités d'analyse et de vision.

Gain du pion ou de la partie pour les blancs qui jouent :

1. 24-19 (si 23-14) 29-23 suivi du gain du pion
(si 13-24 f) 27-21 (16-27) 33-28 (24-33 a-b)
38-29 (22-24) 31-2 D (3-8) 2-11 (6-17)
gagne un pion

- a) si noirs 22-33 coup de dame direct pour les blancs
- b) si noirs (23-32 f) 26-21 (17-37) 42-31 (24-42)
48-17 (12-21) 31-2 D et gain



"L'Enchantement illusoire"

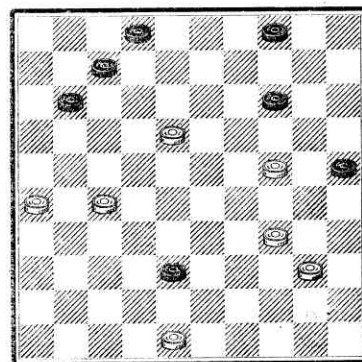
Les blancs tendent un piège aux noirs qui perdent :

1. 37-31! 27-32 2. 38-27f 24-30 3. 35-24 18-23 ?
4. 29-18! a20-49D 5. 18-12! 22-44 6. 12-1 D 49-16 f
7. 34-30 25-34 8. 1-49 enferme la dame noire
8. 17-21 sacrifice Forcé de deux pions
9. 26-6 6-7 le meilleur, les autres défenses entraînent la perte rapide
10. 6-1 D 7-11 11. 49-44 7-50 12. 1-6 second enfermé, la dame noire est prise
- a) toutes les autres variantes sont identiques à la composition précédente.

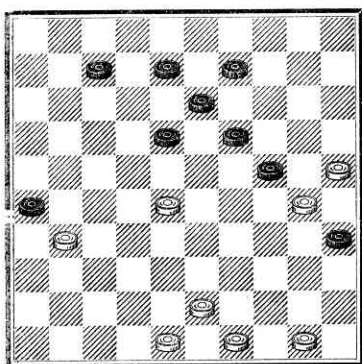
Miniature :

Les blancs offrent aux noirs le gain apparent d'un pion :

1. 27-21! 11-16
2. 48-43! 38-49
3. 18-12 49-17
4. 21-1 G. tout simplement

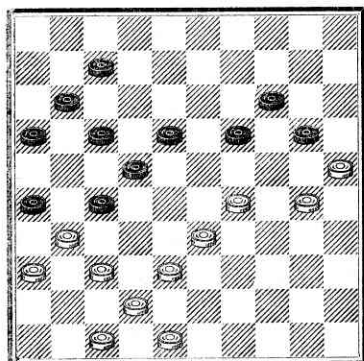


Le "Combiné-Damique" - Descente - Slalom :



1. 49-44 26-37
2. 28-23 19-28 (a)
3. 35-19 13-24
4. 48-42 37-39
5. 44-11 G 1^{re} descente

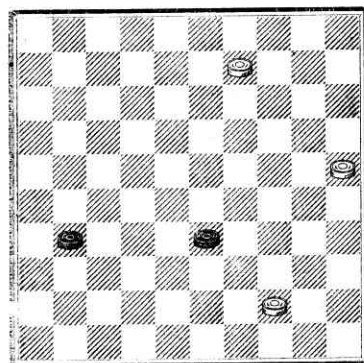
a) si (18-29) 44-40 (35-44) 50-39 (24-35)
48-42 (37-48) 39-34 (48-30) 25-1 G : le slalom



Tiré des archives personnelles de Pierre DIONIS, un très bel exemple de coup renversé noté au cours d'une partie opposant Michel FRAIBERG (blancs) à Georges MOSTOVOY (noirs) :

1. 37-32! 26-39
2. 38-33 39-28
3. 29-23 18-29
4. 30-24 19-30
5. 25-1 +

Mais les blancs laissant échapper cette opportunité jouèrent 29-24 ? qui conduisit à la nulle.



Enfin une spirituelle petite fin de partie stratégique due à la verve de notre ami Georges POST... et que "Het Damspel" a publié avant nous dans son numéro de mai

1. 9-4 33-38 A, B, C
2. 4-36 38-42
3. 36-47 42-48
4. 44-40 48-26
5. 47-42 26-48
6. 40-34 48-30
7. 25-34 +

si A. 33-39 2. 44-33 31-37 3. 4-15 37-42 (si 37-41 cf. B)

4. 15-29! 42-48 forcé
5. 29-34 48-30 6. 25-34 +

si B. 31-36 2. 4-15 33-39 forcé

3. 44-33 36-41 4. 15-10 +

si C. 31-37 2. 4-15 33-39f 3. 44-33 37-42 4. 15-29.... (cf A) +

Amis lecteurs,

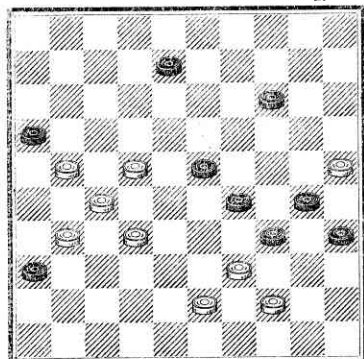
Si vous prenez plaisir à lire "BLANCS ET NOIRS"
faites plaisir à vos amis en leur faisant connaître
"BLANCS ET NOIRS"
mais ne le leur prêtez pas ...
ils ne vous le rendraient plus!

PROBLÈMES INÉDITS

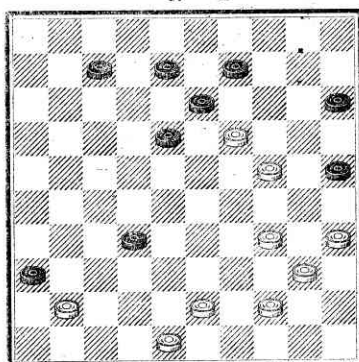
de Maurice COUPLET (Lille)

8

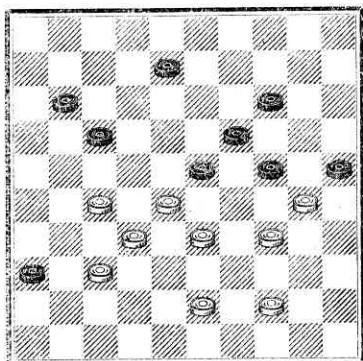
N° 1



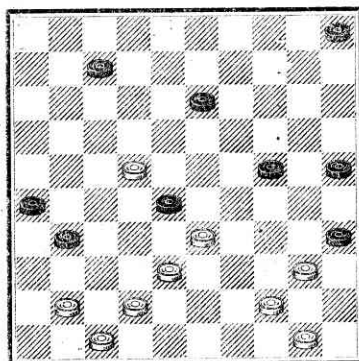
N° 2



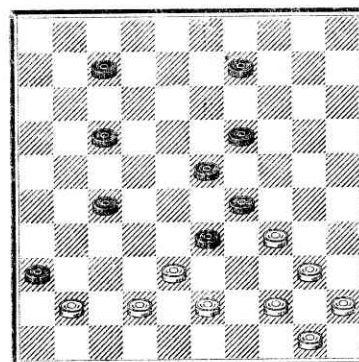
N° 3



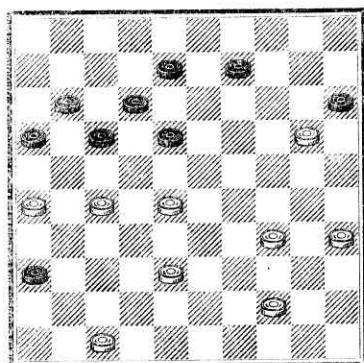
N° 4



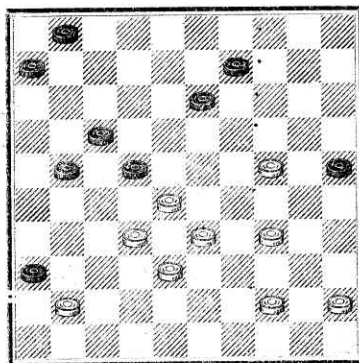
N° 5



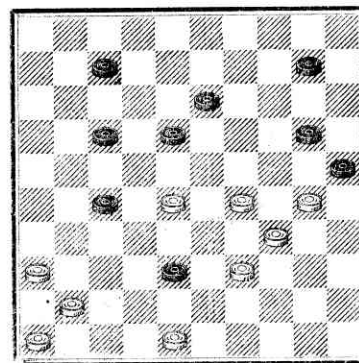
N° 6



N° 7



N° 8



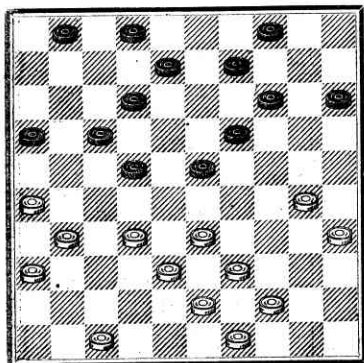
Les blancs jouent et gagnent. Solutions ci-dessous.

- N° 1 : 44-40 32-28 27-38 43-39 25-3-42 +
 N° 2 : 34-30 35-30 -25x1-20 44-40 43-38 48-19 +
 N° 3 : 37-31 44-40 34-30 43-39 27-21-3-38 +
 N° 4 : 44-39 42-37 41-36-31 38-32 33-3 47-20 3-10 50-44 etc. +
 N° 5 : 44-39 38-32-1-34! 50-44 45-3 etc. +
 N° 6 : 28-22 (17-28 forcé) 26-21 47-41 27-22-2-44 35-44 +
 N° 7 : 28-23 33-28 45-40 23-3 32-27 3-2 fin Canalejas
 N° 8 : 48-42 29-23 36-31-2-4 (36-47) 46-41 et 28-22 +

La sixième édition du célèbre tournoi "BRINTA" réunissait cette fois encore l'élite mondiale du Jeu de Dames. L'U.R.S.S. avait délégué les champions du monde Andreiko et Kouperman, ainsi que le champion de Moscou W. Agaphonow; les Pays-Bas étaient représentés par le champion d'Europe T. Sijbrands, H. Wiersma, G.E. van Dijk et Bronsting. La France par son champion Michel Hisard, la Suisse par A. Kuyken, le Sénégal par le vainqueur des deux premiers tournois "BRINTA" Baba Sy; les U.S.A. par C. Smith, et le Suriname par Adjiedj.

La victoire couronna cette fois encore ANDREIKO, très en forme cette année, avec 18 points (s/22!); 2°) Wiersma et Sijbrands 15 pts; 4°) Kouperman 14 pts; 5°) Baba Sy Kuyken et Agaphonow 12 pts; 8°) Smith 9 pts; 9°) Van Dijk 8 pts; 10°) Bronsting 8 pts; 11°) Hisard 6 pts; 12°) Adjiedj 3 pts.

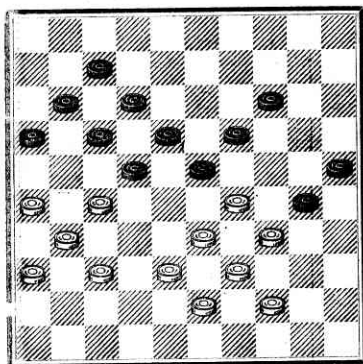
ANDREIKO - BABA SY :



- Suivit : 29. 1-7 meilleur était(12-18)
 30. 32-27 12-18 31. 38-32 les noirs doivent à présent tenir compte de 33-28 et 39-28 menaçant 30-24 et ensuite 43-38 menaçant doublement 27-21 et 27-22.
 31. 8-12 32. 33-28 22-33 33. 39-28 4-10 ? pare 30-24 et prépare sur 43-38 une offre temporaire par 18-22 et 19-24. Ce but aurait été mieux atteint en jouant 15-20 pour occuper 24 le plus vite possible
 34. 44-39 2-8 35. 39-33 menace 27-22 28-22 et 26-21
 35. 17-21 36. 26-17 12-21 37. 31-26 7-12
 38. 26-17 12-21 39. 43-39 21-26 sur 15-20 les blancs gagnaient ici par 27-22 47-42 30-24 et 35-2
 40. 30-25 9-13 sur 15-20 les blancs jouent 27-21 35-30 30-24 et 25-3. Sur 8-12 les blancs menacent après 47-42 de 36-31 et 39-34.
 41. 39-34 26-31 sur 8-12 33-29 26-31 27-22 les blancs gagnent le pion.
 42. 35-30 31-22 43. 28-17 15-20 44. 33-29 8-12 45. 17-8 13-2
 46. 49-43 16-21 la liberté de mouvement des noirs est très limitée.
 47. 43-39 21-26 48. 39-33 2-7 49. 47-42 7-11 50. 42-37 10-15
 51. 36-31 11-16 52. 33-28 18-22 sur 16-21 suit 31-27 18-22 28-17 21-12 29-7 etc.
 53. 29-27 20-24 54. 34-29 noirs abandonnent.

Notes analytiques R.C. KELLER G.M.I.

Andreiko s'assura la victoire en gagnant, dans la dernière ronde, contre Tony Sijbrands, dans la position ci-dessous :



1. 26-21 17-26
2. 37-32 26-28
3. 44-40 22-31
4. 33-35 31-37
5. 29-18 12-23
6. 39-33 16-21
7. 33-29 21-27
8. 29-18 27-31
9. 36-27 37-41
10. 34-29 11-17
11. 40-34 41-46
12. 43-39 46-41 ?
13. 29-23 41-19
14. 27-22 17-28
15. 39-33 28-30
16. 35-13 +

Les rondes du second groupe permirent d'assister à un duel serré entre les champions juniors de Hollande et d'U.P.S.S. Frank Drost et Nicolas Metjanski, ce dernier faisant à 14 ans ses débuts en tournoi international.

Partie DELHOM - METJANSKI :

1. 32-28	17-22	2. 28-17	11-22	3. 37-32	6-11	4. 41-37	12-17	5. 33-28	22-33
6. 39-28	7-12	7. 44-39	19-23	8. 28-19	14-23	9. 39-33	10-14	10. 50-44	14-19
11. 44-39	5-10	12. 33-28	10-14	13. 31-27	1-6	14. 39-33	20-24	15. 43-39	17-21
16. 37-31	21-26	17. 49-43	26-37	18. 42-31	11-17	19. 47-42	17-21	20. 31-26	12-17
21. 46-41	17-22	22. 26-17	22-11	23. 41-37	8-12	24. 34-30	14-20	25. 30-25	11-17
26. 25-14	9-20	27. 39-34	4-9	28. 37-31	17-21	29. 31-26	12-17	30. 36-31	2-8
31. 42-37	17-22	32. 26-17	22-11	33. 31-26	8-12	34. 34-29	23-34	35. 40-29	20-25
36. 29-20	15-24	37. 27-21	16-27	38. 32-21	11-17	39. 37-32	6-11	40. 48-42	11-16!
41. 32-27	18-23	noirs +							

K. METSJANSKI - C. VANKEVISSER :

Les noirs ont déjà un désavantage théorique créé par le pion "mort" à 15. N'ayant plus guère de temps, ils ont joué :

48. 12-17 ? il fallait répondre 12-18. Sur 28-22 peut suivre alors 16-21. Sur 38-33 la suite 23-29 28-23 29-38 23-12 38-42 et 13-18 donne la nulle. Et sur 39-34 au contraire de ce qui s'est passé dans la partie 24-29 est bon.

49. 39-34! 24-29 il n'y a rien de mieux. Sur par ex. 17-21 38-33 (27-22 est interdit par 13-18 et ensuite 21-27) 13-18 34-29 23-34 30-39 18-23 (sur 18-22 gain par 27-18; sur 15-20 39-34 18-22 28-17 et 34-29) 39-34 15-20 27-22 bl. +

50. 30-24 19-39 51. 28-10 15-4 52. 27-22 17-28 53. 32-43 16-21 54. 43-39 21-27 13-18 n'est pas meilleur car suivrait 39-33 18-23 (menace 23-29 et marche à 21) 38-32! 21-27 32-21 26-17 35-30 17-22 33-29 23-34 30-39 22-28 25-20 4-9 37-31 28-32 39-33 9-13 20-14 13-18 31-27! et 14-10 gain.

55. 35-30! interdit 4-9 ou 10 par 38-32 39-33 30-24

55. 13-18 56. 39-33 (4-9 ou 10 sont toujours interdits)

56. 27-31 57. 25-20 31-42 58. 38-47 18-22 59. 30-24 22-27 60. 24-19 bl. +

K. METSJANSKI - W. LANGLEY :

Au 41e temps de cette partie se plaça un léger incident. Impétueux comme on peut l'être à son âge (il est le cadet des Maîtres soviétiques) METSJANSKI posa le doigt sur le pion 28, le retira et se prépara à jouer 38. Les noirs protestèrent bien sûr et le jeune soviétique s'empessa de rectifier :

41. 28-23 27-32 42. 38-16 17-21 ceci semble également trop hatif. En jouant d'abord 15-20 les noirs obtiendraient de bonnes chances de gain

43. 16-27 22-42 la chance sourit cette fois aux blancs

44. 23-19 14-23 45. 33-28 23-32 46. 24-20 15-33

47. 39-48 la partie devint nulle ensuite.

Notes analytiques R.C. KELLER G.M.I.

Précisons encore que le tournoi fut joué du 24 juin au 5 juillet dans les locaux de l'école technique, Erasmusweg 137 à Hoogezand. Il était organisé supérieurement par le club "Houdt Ständ" et son animateur S. MENSONIDES. L'arbitrage fut effectué très impartialement par Mr H. Klein de Rotterdam.

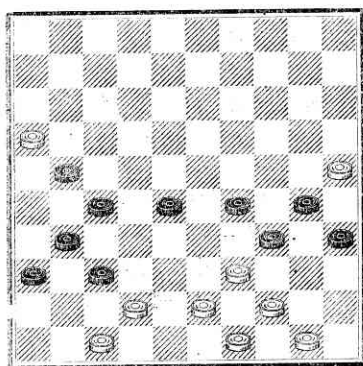


C'est toujours une grande joie pour moi de "découvrir" et de faire apprécier un nouvel auteur de problèmes et, dans cet ordre d'idées, "Blancs et Noirs" depuis les neuf années qu'il existe, s'enorgueillit d'avoir permis à d'assez nombreux "inconnus" de se révéler. Je suis donc particulièrement heureux aujourd'hui de vous présenter des inédits d'un tout jeune compositeur qui me paraît riche de promesses.

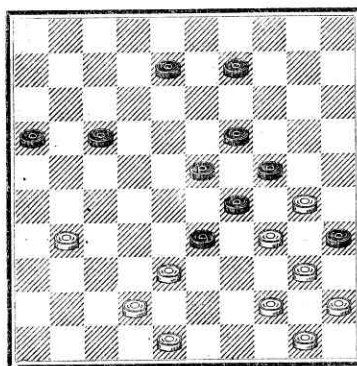
Serge YOUCHKYIEVITCH est né en 1953 et s'est perfectionné dans l'art du problème sous la direction éclairée du Maître Schmidt de Karkhov. Mais la composition ne lui fait pas négliger ses études qu'il poursuit très assidument à l'académie musicale dont il est - également - un des élèves les plus éminents.

Tous les espoirs sont permis à l'un des compositeurs les plus prometteurs parmi les jeunes que "Blancs et Noirs" a présenté. Mille mercis à Mr BASS pour son envoi.

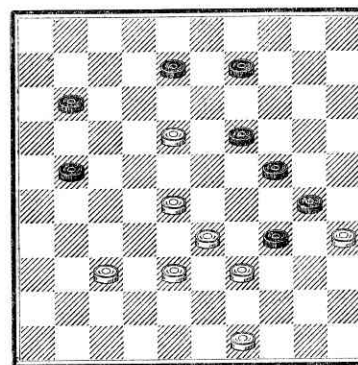
N° 1



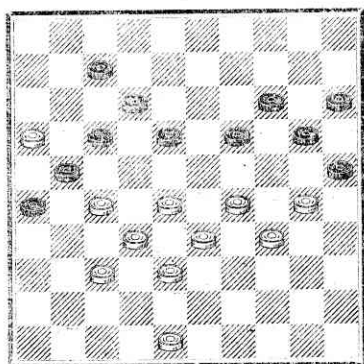
N° 2



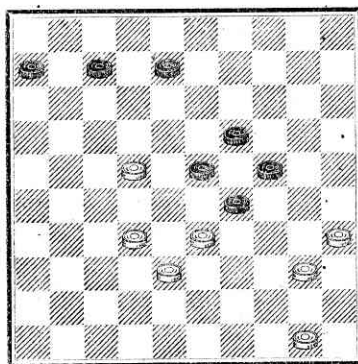
N° 3



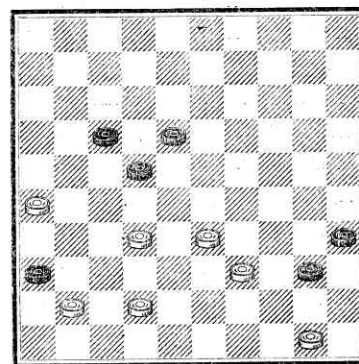
N° 4



N° 5



N° 6



Les blancs jouent et gagnent. Solutions ci-dessous.

N° 1 :	44-40	43-38	47-41	50-44	44-39	25-32	16-36 +
N° 2 :	42-37	44-39	45-40	50-28	34-21	46-46 +	
N° 3 :	37-32	18-13	28-22	33-29	35-2	2-32	49-47 +
N° 4 :	29-24	28-22	37-31	16-11	11-2	2-20	48-19 +
N° 5 :	32-28	35-30	33-11	50-48	+		
N° 6 :	32-28	26-21	21-45	+			

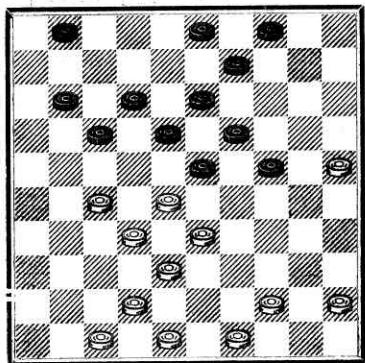
envoi D.A. BASS

L'annuelle rencontre "au sommet" URSS - Hollande se jouait cette fois à Riga, les 19 - 20 et 22 juillet. Représentaient l'URSS : MM Kouperman, Andreiko, Tsjegolew, Agaphonow, Chkitkine, Gantwarg, Moguilianski, Korkhov, Davidow et Bielorouss. Jouaient pour la Hollande : MM Sijbrands, Roozenburg, Wiersma, de Ruiter, Varkevisser, Bom, De Jongh, Peple Boonsting et Bergsma.

Les résultats : 1er tour : 10 - 10; 2e tour URSS 11 - Hollande 9; 3e tour : 10 - 10 soit 31 points à 29 en faveur des soviétiques. Un résultat extrêmement encourageant pour le camp néerlandais dont les délégués livrèrent quelques très belles parties :

1er tour : Varkevisser - Gantwarg : 2 - 0 :

1. 32-28	19-23	2. 28-19	14-23	3. 33-28	23-32	4. 37-28	10-14	5. 39-33	5-10
6. 44-39	16-21	7. 41-37	21-26	8. 37-32	26-37	9. 32-41	14-19	10. 41-37	10-14
11. 37-32	17-22	12. 28-17	11-22	13. 50-44	6-11	14. 46-41	11-17	15. 32-28	18-23
16. 35-30	23-32	17. 38-18	12-23	18. 30-25	8-12	19. 41-37	12-18	20. 34-29	23-34
21. 40-29	7-12	22. 37-32	20-24	23. 29-20	15-24	24. 43-38	19-23	25. 33-28	14-19
26. 36-31	2-7	27. 31-27	7-11	28. 39-33	diagramme				



Il y a peu de différence entre les deux positions. Les possibilités de construction des blancs sur leur aile droite sont peut être un peu plus variées.

28. 3-8 les noirs abandonnent ici la possibilité de pionner la pièce 25 après 9-14 et 4-9
29. 47-41 1-6 30. 41-36 17-22 une attaque qui ne conduit nulle part. Mais sur 11-16 les blancs ont l'avantage des temps.
31. 28-17 11-31 32. 36-27 12-17 33. 33-28 8-12
34. 44-39 6-11 35. 48-43 11-16 36. 39-33 17-21
37. 43-39 12-17 38. 45-40 9-14 39. 42-37 21-26
40. 49-44 4-9 pourquoi les noirs préfèrent-ils ce coup à 4-10 ?
41. 40-35 17-21 42. 35-30! une offre décisive. Sur 44-40 les noirs liquident par (24-29) (pas 23-29 28-22! 19-23 33-28 14-19 39-34 et 34-30) 19-30 18-23 23-28 et 21-41 avec une fin de partie difficile
43. 39-34 18-22 44. 27-29 13-18 45. 44-39 18-22 46. 28-17 21-12
47. 32-27 12-17 48. 33-28 9-13 49. 39-33 menace 34-30. Les noirs ont abandonné.

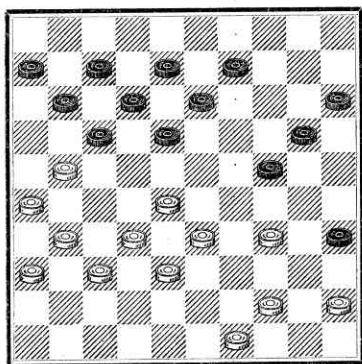
Partie Tsjegolew - Roozenburg : 2 - 0

1. 32-28	19-23	2. 28-19	14-23	3. 37-32	10-14	4. 41-37	13-19	5. 46-41	8-13
6. 35-30	2-8	7. 30-25	4-10	8. 40-35	18-22	9. 34-30	12-18	10. 39-34	7-12
11. 34-29	23-34	12. 30-39	1-7	13. 45-40	19-23	14. 32-28	23-32	15. 38-27	20-24
16. 43-38	17-21	17. 49-43	21-32	18. 37-17	12-21	19. 33-28	21-26	20. 41-37	16-21
21. 37-32	26-37	22. 32-41	7-12	23. 41-37	11-16	24. 38-32	6-11	25. 43-38	11-17
26. 36-31	21-26	27. 31-27	17-21	28. 50-45	12-17	29. 28-23	18-29	30. 27-22	17-28
31. 32-34	13-18	32. 34-29	24-33	33. 38-29	8-13	34. 39-33	18-22	35. 35-30	13-18
36. 40-35	15-20	37. 42-38	10-15	38. 45-40	9-13	39. 44-39	3-8	40. 39-34	22-28
41. 33-22	18-27	42. 29-23	27-31	43. 48-42	14-19	44. 25-14	19-10	45. 30-24	8-12
46. 35-30	31-36	47. 40-35	13-18	48. 34-29	18-22	49. 30-25	22-27	50. 25-20	12-17
51. 38-32	27-38	52. 42-33	21-27	53. 37-32	27-38	54. 33-42	26-31	55. 23-19	17-21
56. 20-14	21-27	57. 35-30	27-32	58. 30-25	32-37	59. 42-38	37-41	60. 14-9	16-21
61. 9-3	21-26	62. 38-32	31-37	63. 29-23	37-28	64. 23-32	+		

Selon l'opinion générale, la meilleure partie du match, fut la revanche jouée au second tour entre Roozenburg et Tsjegolew. La voici analysée par ce dernier :

P. Roozenburg - W. Tsjegolew : 2-0 :

1. 33-28 18-23 2. 39-33 12-18 3. 35-30 16-21 par ce coup, j'essayais d'amener une nouvelle variante : 4. 31-27 20-24
4. 31-26 11-16 pourquoi ne pas continuer par le dév eloppement symétrique (20-25) ? Les blancs pouvaient dans ce cas construire avantageusement leur position : 34-29 (25-34) 29-24 40-29 28-23 33-35 et après la récupération du pion 34 il reste pour moi un enchaînement de l'aile.
5. 30-25 17-22 6. 26-17 22-11 7. 36-31 7-12 8. 31-27 20-24 9. 34-29 23-34 10. 40-20 15-24 11. 41-36 18-23 12. 37-31 12-18 13. 42-37 8-12 14. 47-42
- P. Roozenburg construit une puissante barrière sur son aile gauche
14. 10-15 15. 46-41 11-17 16. 31-26 14-20 17. 25-14 9-20 18. 37-31 6-11 19. 42-37 1-6 20. 44-39 5-10 21. 48-42 10-14 22. 50-44 3-8 le hollandais doit penser à son plan de jeu. Il décide à présent de décharger l'aile et de mettre en jeu ses réserves.
23. 27-21 16-27 24. 32-21 23-32 25. 37-28 4-9 26. 41-37 2-7 je menace d'une attaque active 24-29 avec l'occupation du centre. Ceci explique le coup suivant des blancs joué pour contrer mes plans.
27. 38-32 24-29 28. 33-24 19-30 29. 43-38 20-24 30. 38-33 30-35 31. 42-38! un choix dangereux parce que les blancs sont privés de support dans leur camp. Ce coup conduit aux difficultés.
31. 14-20 32. 39-34 (diagramme)



J'aurais voulu profiter de la densité de la position adverse. C'est pourquoi je n'ai pas cherché l'avantage par (9-14) 34-30 (24-29) 33-24 (20-29) 28-23

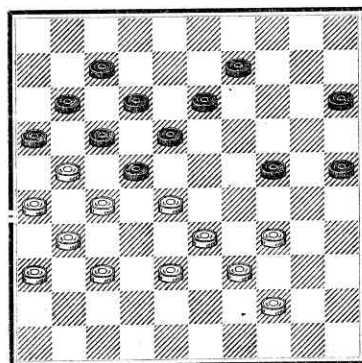
32. 18-22! il apparaît maintenant que l'attaque 32-27 est interdite par (20-25) 27-18 (12-41) 21-14 (41-46). gain. Que peut-on jouer alors ? Peut être 34-29 mais ceci favorise (20-25) 29-20 (15-24) et la menace (25-30) puis (24-29) est imparable.

33. 45-40 ceci est mieux. La suite 44-39 conduisait à une perte rapide par (13-18) 32-27 (24-29!) 34-23 (18-29) 27-18 (12-34) 21-25 (29-38) 37-32 (38-27) 31-22 (7-12)

33. 20-25 34. 44-39 35-44 35. 39-50 13-18 36. 49-44 8-13 37. 32-27! en pleine bataille, le

Hollandais dépasse la limite de risque permise. Il aurait fallu jouer 21-16 et après (24-29) on arrive à une simplification.

37. 11-16 38. 44-39 6-11 39. 50-44 (diagramme)



Nous allons tous deux vers un jeu aigu. La position est devenue presque fantastique, et il reste peu de temps... Au lieu de vaincre ici (13-19!) et si 41. 44-40 (la réponse 38-32 est interdite par (18-23) 27-20 (16-39) une combinaison décide ici (25-30) 34-25 (24-29) 33-4 (22-35) 4-22 (17-28) je perds tous mes atouts.

39. 24-30! 40. 44-40 30-35 41. 37-32 35-44 42. 39-50 15-20! une faute grossière. Après le meilleur (13-19) les blancs pouvaient annuler : 34-29 (18-23) 27-18 (16-27) 32-21 (23-43) 29-24 (19-30) 50-44 (12-23) 21-1 43. 34-30 25-34. 44. 28-23 18-29 45. 33-15 ayant désespérément besoin de temps, j'ai quand même continué la lutte, mais sans succès.

45. 22-28 46. 32-23 9-14 47. 38-33 34-40 48. 33-28 40-45 49. 23-19 14-32 50. 27-38 16-27 51. 31-22 17-28 52. 15-10 13-19 53. 10-5 19-24 54. 5-32 24-30 55. 38-33 30-35 56. 33-29 12-18 57. 32-27 35-40 58. 27-4 11-17 59. 4-27 40-44 60. 50-39 45-50 61. 39-33 50-31 62. 36-27 7-11 63. 29-23 11-16 64. 23-18 +

Les joueurs de dames participent, pour la seconde fois seulement, aux Jeux Olympiques d'Été organisés par les syndicats soviétiques. L'olympiade se déroula cette année du 25 juillet au 16 août à Oulianorsk sur la Volga. On a joué sur "64" et sur "100" cases.

Quarante joueurs, divisés en cinq groupes, disputaient les éliminatoires, les deux premiers de chaque groupe s'alignant ensuite pour la finale, laquelle devait être renforcée par la présence des invités Tsjegolew et Kouperman.

La photo ci-dessous représente un des groupes en "action" :



Kouperman qui préparait son match contre Andreiko n'ayant pu venir, les finalistes furent : A. Gantwarg (Biélorussie) - S. Egorov (Leningrad) - T. Kassimov (Kirguisie) - E. Lietchew (République Fédérative Russe) - A. Moguilianski (Leningrad) - A. Proussakov (Lituanie) - N. Srietïenski (République Fédérative Russe) - K. Teimourov (Azerbadjan) - M. Chavel (Biélorussie) - L. Tsipes (Ukraine) - W. Tsjegolew (personnellement invité).

Le classement final s'établit comme suit :

1°) Tsipes 12 pts; 2°) Egorov 11 pts; 3°) Tsjegolew 11 pts; 4°) Kassimov 10 pts; Chavel 10 pts; 6°) Moguilianski 9 pts; 7°) Lietchew 7 pts; 8°) Proussakov 7 pts; 9°) Srietïenski 7 pts; 10°) Teimourov 6 pts; 11°) Gantwarg 3 pts (ce dernier, malade, dut abandonner en cours de tournoi).

Cinquante six joueurs, répartis en 4 groupes, ont joué du 9 au 24 septembre les demi-finales du XIe championnat d'URSS sur "100" cases; les quatre premiers de chaque groupe disputent la finale au mois de novembre à Kharkov. A souligner que ces demi-finales sont organisées chaque année dans quatre villes différentes afin de mieux diffuser notre jeu. Elles groupent l'élite soviétique cette fois comme suit :

- 1) à Resekne (Lettonie) : Agaphonov, Kovrijkine, Korkhov, Mckhtiev, Korienievski, Guercht Koulikouskass, Zwirboulis, Weitsman, Wachkievitch, Aksanov, Biekorouss, Kats, Rankov.
- 2) à Kourgan : Davidov, Tourie, Stepanov, Lietchew, Pilaiev, Chaouss, Proussakov, Kolodiev Pomeraniets, Koudriavtsev, Youssouпов, Goulinev, Tsipes et Ogorodnikov.
- 3) à Novotroitsk (département d'Orenbourg) : Tsjegolew, Srietïenski, Kats, Merine, Ivanov, Alexandrov, Kirieev, Zadihe, Choulman, Gourvitch, Chavel, Bitchkovski, Feldman, Egorov.
- 4) à Soumgaita (Azerbadjan) : Moguilianski, Kaplan, Fainberg, Zdoïoviak, Simonian, Kontrebarski, Doukler, Schneiderman, Zalitis, Solomatine, Kleinberg, Kassimov, Fedorouk, Kleinberg.

Résultats et compte-rendu au prochain numéro

Le championnat du club "Moldova" (Kichinev)

envoi D.A. BASS

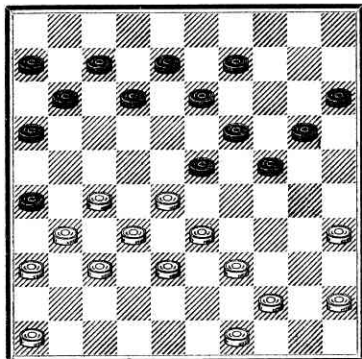
16

Une forte surcharge m'a empêché de publier plus tôt l'envoi de Mr. BASS sur le championnat de la société sportive "MOLDAVA" de Kichinev. Sept maîtres et cinq maîtres-candidats prenaient part à cette compétition fertile en rebondissements et émaillée de parties brillantes. Le classement : 1°) KLPİEEV, Maître de Sport (19 pts); 2°) Zdovoriak Maître de Sport 17 pts; 3°) Schwartzman, Maître de Sport 13 pts et Gueiman, Maître-Candidat 13 pts; 5°) Goikman, Maître de Sport et Takman, Maître de Sport, 12 pts; 7°) Kreidman, Maître-Candidat et Kroutiev, Maître de Sport 11 pts; 9°) Aliev, Maître-Candidat, 8 pts; 10°) Kilimnik, Maître Candidat 8 pts; 11°) Paguis, Maître-Candidat 6 pts; 12°) Chkolnikov, Maître-Candidat 0 pt.

Je ne peux m'empêcher d'admirer et d'envier tout à la fois le sort de ces clubs soviétiques qui bénéficient - pour de "simples" championnats locaux - d'une participation et d'un niveau de jeu aussi élevés.

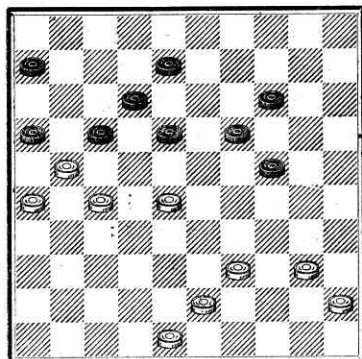
Voici quelques moments décisifs recueillis pour vous :

D. GOUKHMANN - E. PAGUIS :



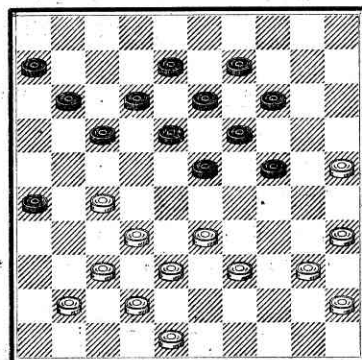
27.	28-22!!	12-18 (!)
28.	35-30!	24-35
29.	33-29!	23-43
30.	27-21	26-28
31.	32-1	43-41
32.	46-37	20-24

dans une mauvaise position, les blancs forcent la nulle



A. CHVARTSMAN - Z. TAKMAN :

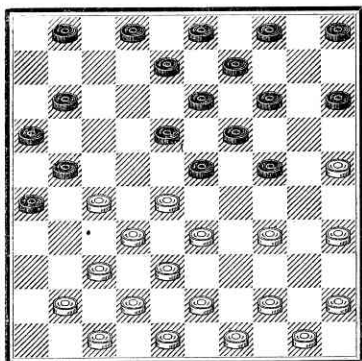
41.	28-22!	17-28
42.	21-17	12-32
43.	43-38	32-34
44.	40-9	8-12!
45.	26-21	16-27
46.	9-3	28-32
47.	3-26	32-38!
48.	26-8	19-23
49.	8-24	38-43
50.	48-39	27-31 =



A. GOKHMANN - A. CHVARTSMAN :

29.	27-22!!	17-28
30.	33-22	18-27
31.	32-21	26-17
32.	35-30	24-33
33.	38-16	17-22

mais les noirs, par une défense énergique, ont obtenu la nulle.

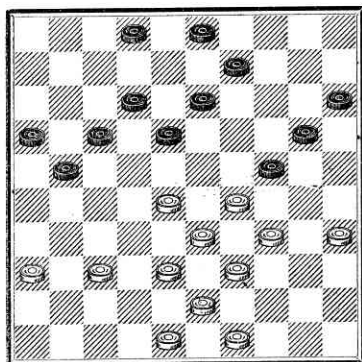


P. KREIGMAN - P. ZDOROVIAK :

Après 13. 40-34 ?

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 13. | | 26-31!! |
| 14. | 37-6 | 24-30 |
| 15. | 35-24 | 19-39 |
| 16. | 28-10 | 39-46 |
| 17. | 44-39 | 5-14 |
| 18. | 38-32 | 46-44 |
| 19. | 50-39 | |

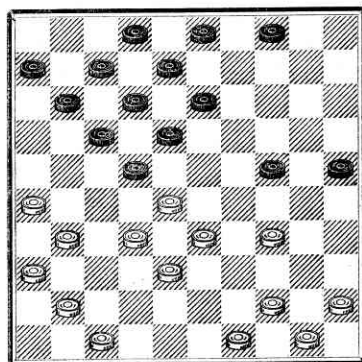
les noirs gagnent le pion



A. KIRIEEV - A. SCHVARTSMAN :

- | | | |
|-----|---------|--|
| 30. | 36-31 | 21-26 ? |
| 31. | 34-30!! | et les noirs ne peuvent répondre (2-8) ni (3-8) car suivrait : |
| 32. | 30-19 | 13-24 |
| 33. | 29-23 | 18-29 |
| 34. | 28-23 | 29-18 |
| 35. | 37-32 | 26-28 |

les blancs ont gagné.



D. GUFIMAN - P. TAKHMAN :

Après 21. 39-34 ? les noirs ont gagné :

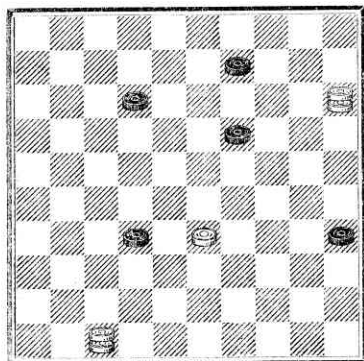
- | | | |
|-----|-------|---------|
| 21. | | 25-30! |
| 22. | 34-25 | 24-29 |
| 23. | 33-24 | 22-42 |
| 24. | 47-38 | 13-19 |
| 25. | 24-22 | 17-46 + |

NOUVELLES BREVES

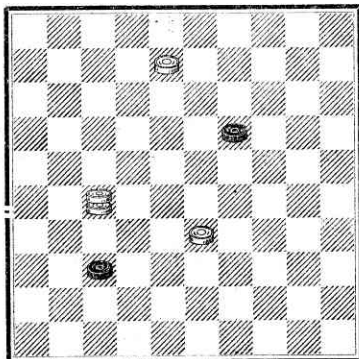
AMIENS : le grand concours inter-régional organisé le 21 septembre 1969 par le Damier Club Picard s'est terminé sur le classement ci-après : 1ère série : 1°) Lille 13 pts; 2°) Compiègne 10 pts; 3°) Roye 9 pts; 4°) Issy-les-Moulineaux 8 pts; 5°) Noisy-le-Sec 7; 6°) Rouen 7 pts; 7°) Damier Club Picard 6 pts; 8°) Damier Amiennois 4 pts.
2esérie : 1°) Presse Routage Paris 14 pts; 2°) Pelves 12 pts; 3°) Lille 10 pts; 4°) St Amand 10 pts; 5°) Damier Picard et Lille 8 pts; 7°) Compiègne 5 pts; 8°) Press Routage 3 pts; 9°) Rouen 2 pts.
Coupe Juniors : 1°) Brognard (Lille) 6 pts; 2°) Martin Georges 4 pts; 3°) Martin Serge.
BAKEL (Hollande) : le club "De Schuivers" de Bakel organise pour la 5e année consécutive un grand tournoi par équipes de 9 joueurs, doté de nombreux prix. Pour renseignements et inscriptions, s'adresser à MM. T. v.d. HURK, Govert Flinckstraat 24 à Helmond ou L. Adriaans, Molenweg, 10, Bakel. Ce tournoi se jouera le samedi 13 décembre 1969 dès 14 heures.



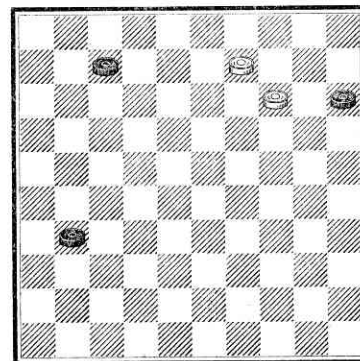
V. KOZLOV (Cherkassy)



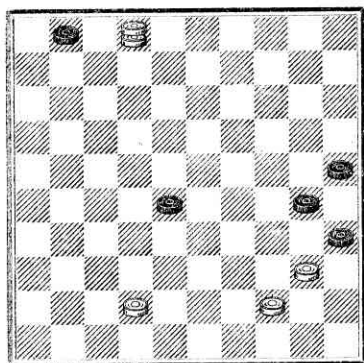
J. SKVORTSOV (Leningrad)



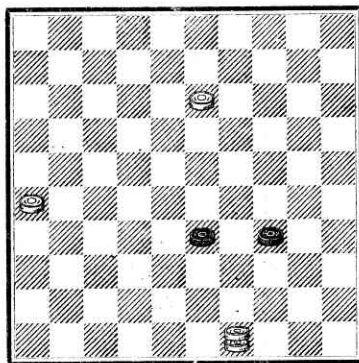
J. SKVOPTSOV



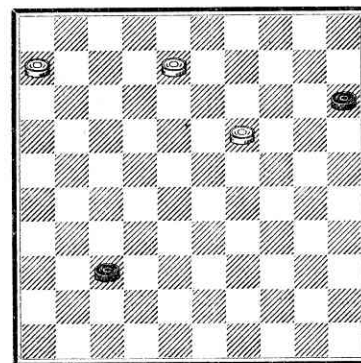
J. SOTNIKOV (Lougansk)



L. RYBAKOV (Mourmansk)



L. RYBAKOV



Les blancs jouent et gagnent. Solutions ci-dessous.

- Kozlov : 41 (40 A) 21 (44) 32 (49 B) 43 + A) (18) 3 (40) 25 (44) 39 + B) (50) 15-10 +
 Skvortsov : 3 (24 AB) 18 (42 C) 25 (29) 45 (47) 25-34 + A) (41) 32 (47) 14 +
 B) (42) 13 + c) (30) 14 (42) 34 +
 Skvortsov : 4 (37) 14-10 (12 ABC) 5 (42) 18 + A) (42) 31 + B) (20) 5 (42) 14 + C) (11) 5+
 Sotnikov : 38 (33 A) 29 (34 B) 39 (24) 48 + A) (34) 29 (33) 30 (23) 18 +
 B) (7) 16 (34) 7 (45) 44-40 (23) 45 +
 Rybakov : 8 (40 A) 35 (38) 19 (43) 2 (49) 35 (32) 21. 49 +
 A) (34-39) 3 (38) 27 (44) 17 (49) 26-21 +
 Rybakov : 1 (20 AB) 14. 23 (42) 37. 3 + A) (41) 2 (47) 29 + B) (42) 2 (20) 14.13 +

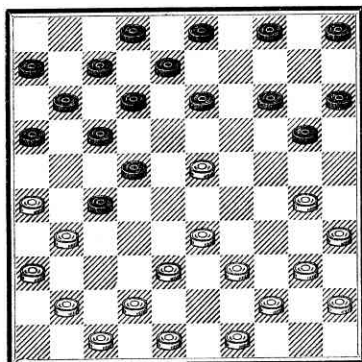
Championnat de Minsk 1968 - partie V. Martynenko - V. Grakovich :

- | | | | | | | | | | |
|----------|-------|----------|--------|----------|-------|----------|-------|------------|-------|
| 1. 32-28 | 18-22 | 2. 37-32 | 12-18 | 3. 41-37 | 7-12 | 4. 46-41 | 1-7 | 5. 32-27 | 19-24 |
| 6. 37-32 | 16-21 | 7. 27-16 | 18-23! | 8. 28-30 | 22-27 | 9. 31-22 | 17-46 | D. noirs + | |

Des surprises en début de partie

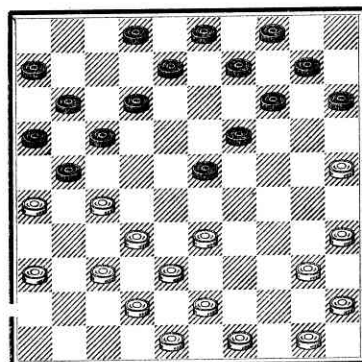
Notes analytiques de W. Tsjegolew G.M.I.

19

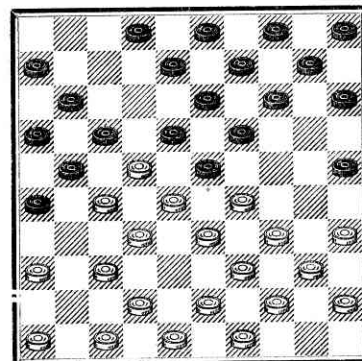


1. 32-28 16-21 2. 31-26 18-22 3. 37-32 11-16
4. 41-37 7-11 5. 46-41 1-7 la bonne réponse était 34-29 pour occuper la case 23 dans de bonnes conditions
6. 28-23 19-28 7. 32-23 21-27 8. 37-31 20-25
9. 35-30 14-20 10. 40-35 sur 33-28 et 39-28 suivait (10-14) (13-18) (9-29) (25-34) (17-21) (11-24) noirs + 1 et gain.
10. 13-18 11. 44-40 18-29 12. 34-23 25-34
13. 39-30 9-13 sur 50-44 coup de dame par (22-28!) (16-27) et (17-50)
14. 43-39 10-14 15. 50-44 ? joué pour occuper le centre mais livre un coup de dame :
15. 17-21! 16. 26-28 20-25 17. 31-22 25-32
18. 28-37 13-18 19. 22-13 8-50 +

A. ANDREIKO - A. SELIANTO (IXe champ. d'URSS 1963)



1. 32-28 18-22 2. 37-32 12-18 3. 31-26 7-12
4. 36-31 16-21 jusqu'à présent rien que de très connu, mais voyons la suite :
5. 41-36 11-16 6. 46-41 1-7 7. 41-37 7-11
8. 31-27 22-31 9. 36-27 19-23 Maître Selianto n'a pas voulu jouer la suite 17-22 qui affaiblit l'aile droite des noirs
10. 28-19 14-23 11. 47-41 10-14 12. 41-36 5-10
13. 34-29 23-34 14. 39-30 20-25 15. 44-39 25-34
16. 39-30 18-23 17. 30-25 13-19 ? (diagramme) prend le centre mais néglige la double menace
18. 25-20! etc. +



1. 31-27 17-21 2. 37-31 21-26 3. 41-37 18-23
4. 33-28 12-17 introduit la difficulté dans un début jusqu'ici classique
5. 27-22 17-21 6. 31-27 7-12 7. 39-33 12-18
8. 44-39 1-7 9. 50-44 7-12 10. 33-29 ? joué à contre-temps, ce coup va conduire rapidement à la perte
10. 12-17 11. 38-33 20-25! (diagramme) interdit 43-38 par la suite (26-31!) et (25-30) et si 12. 42-38 (26-31) 37-26 (19-24) 28-30 (17-37) 26-17 (11-31) 36-27 (37-42) 48-37 (18-23) 29-18 (13-42) +
12. 36-31 14-20 13. 42-38 8-12! 14. 29-24 tombe dans le piège
14. 20-29 15. 33-24 19-30 16. 28-8 2-13
17. 35-24 17-28 18. 32-23 21-41 19. 46-37 18-20 +

Collectionneur souhaite acquérir :

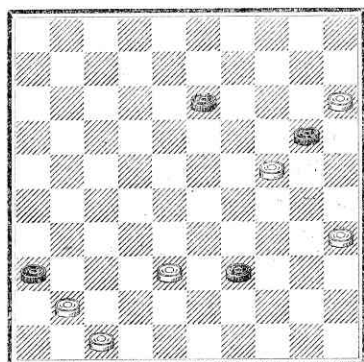
- "Revue Belge du Jeu de Dames" : N° 2
 - "Bulletin du Damier Wallon" : N° 1 à 39
 - "Le Sphinx" revue mensuelle des questions récréatives.
- Prière de faire offre à la rédaction qui transmettra.

Huit compositions de W. MULIAR (Avratin)

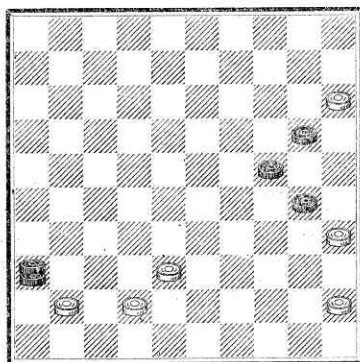
envoi de W. KAPLAN M.I.

20

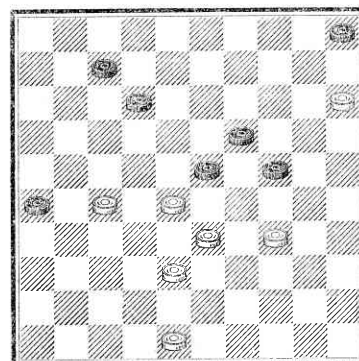
N° 1



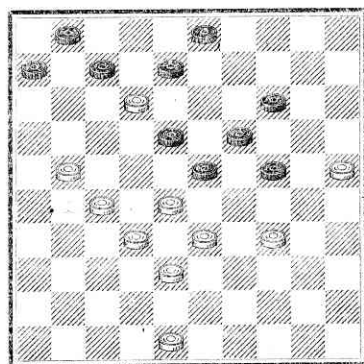
N° 2



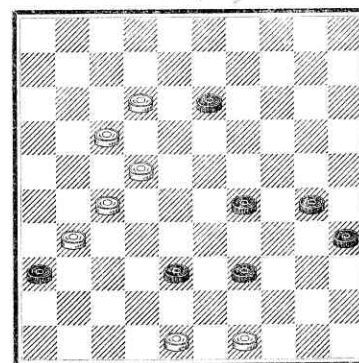
N° 3



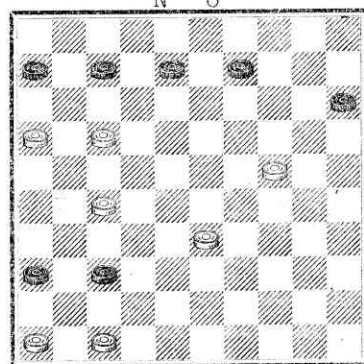
N° 4



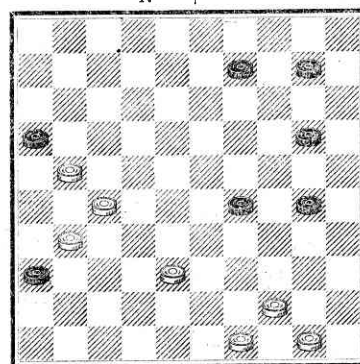
N° 5



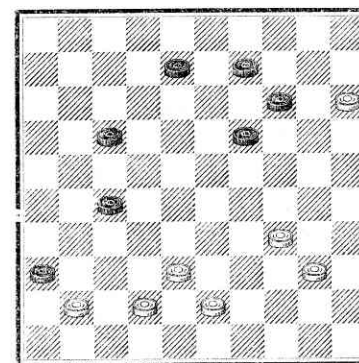
N° 6



N° 7



N° 8



Les blancs jouent et gagnent. Solutions ci-dessous.

N° 1 :	24-19	47-42	38-33	
N° 2 :	45-40	40-34	38-33	35-30
N° 3 :	27-21	X	15-10	34-29
N° 4 :	25-20	27-22	X	34-29
N° 5 :	12-8	49-43	17-11	48-43 43-1
N° 6 :	16-11	27-21	17-11	47-41 46-41
N° 7 :	38-33	49-43	27-22	
N° 8 :	38-32	X	34-30	15-10