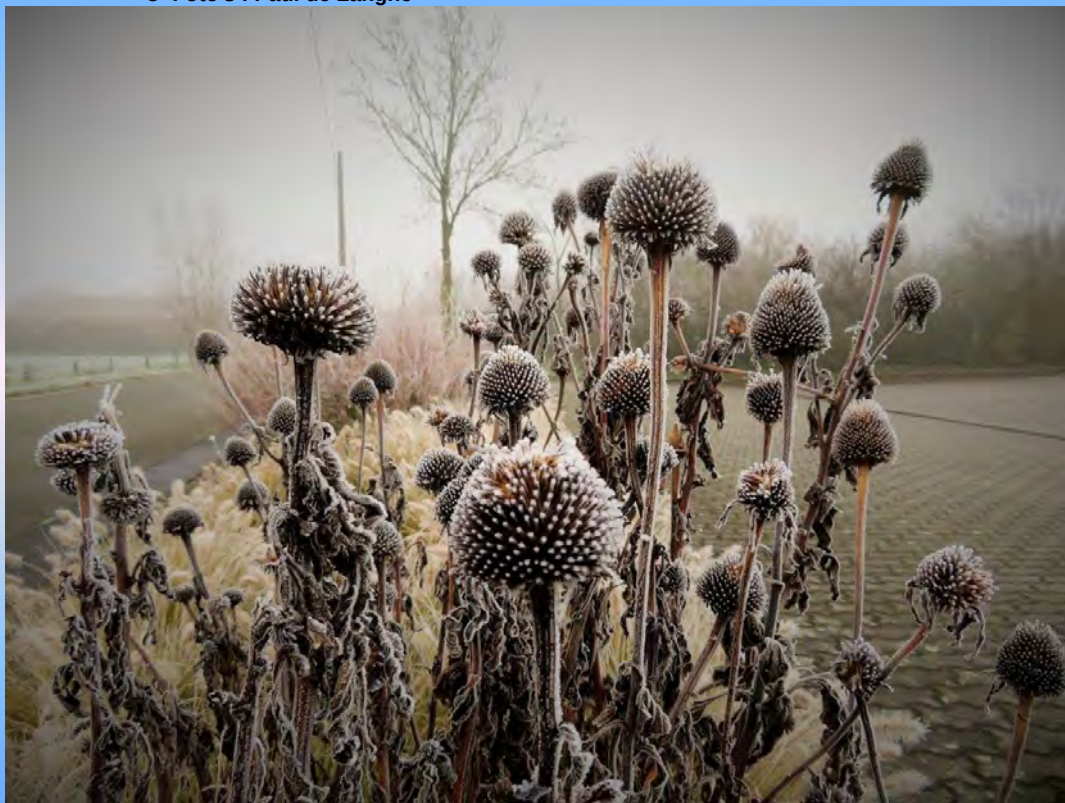


PC Blues deel 86 : Toxic Gifts (Onderschat nooit de kracht van een offer !)

Auteur : Piens Christiaan



© Foto's : Paul de Langhe



Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

PC Blues deel 86 : Toxic Gifts (Onderschat nooit de kracht van een offer !)

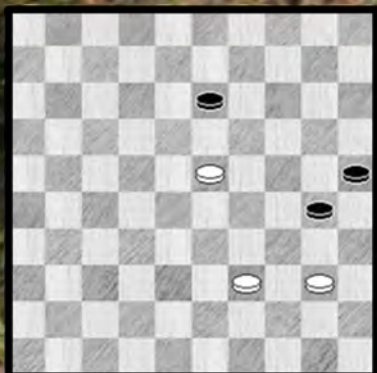
Auteur : Piens Christiaan

Disclaimer

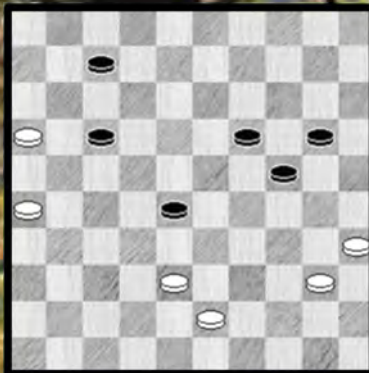
Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

© Coverfoto : Paul de Langhe

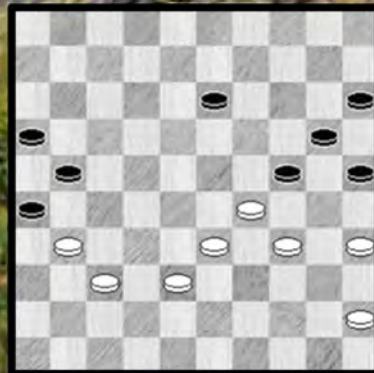
Wit wint !



40-34 ?



Waz Resultaat ?



Inhoudstafel Toxic Gifts

Titelbladzijde 1
Titelbladzijde 2

Inhoudstafel
Omtrent PC Blues

Interludium 1 - Paul de Langhe - Intro

Rotterdam 2019
Offers in BK 2009

Interludium 2 - Paul de Langhe

Standen 01 => 20

Interludium 3 - Paul de Langhe

Standen 21 => 40

Interludium 4 - Paul de Langhe

Standen 41 => 53

Interludium 5 - Paul de Langhe

Offers in BK 2010-2011

Nawoord

Eindpagina 1
Eindpagina 2

- - - - - o – O – o - - - - -

Omtrent PC Blues "Toxic Gifts"

Hoe starten we deze inleiding ? Met een verwijzing naar nummer 55 uit de serie : **Kingsrow knows it better** (KNIB). Een verzameling van standen op het internet, meer bepaald van een facebook - groep opgezet en geïnitieerd door Eric van Dusseldorp.

Op het ogenblik van schrijven van deze regels komen er nog steeds nieuwe standen binnen (en wie weet komt er nog een opvolger van het KNIB - boek) maar bijkomend heeft Eric van Dusseldorp intussen een nieuwe facebook - groep gestart met als naam : Toxic Gifts. Anders gezegd via een offer trekt wit het (dam) laken en de winst naar zijn kant.

De meer precieze bedoelingen en omschrijvingen van de opzet blijken uit de tekst die Eric van Dusseldorp op de facebook - groep heeft ingelast en die richtlijnen bevatten voor het plaatsten van standen (ieder kan dit).

Hier komt deze tekst :

1. *'Toxic gifts' is a collection of winning offers in played games, including missed offers, in old and modern international draughts history.*

With offers we also mean double offers, triple offers, quadruple offers, and so on.

2. *An offer can be:*

. giving away one or more pieces with an inevitable threat thereafter (for example Sijbrands-Wiersma, WC 1972),

. giving away one or more pieces as a strategic gambit (for example I. Deriglazov - N. Germogenov (Russian Championship 2019)),

. giving away one or more pieces and then a silent move (for example Meijer - Bercot, Cannes Open 2002),

. winning sham offers (schijnoffers) (for example Schwarzman - Thijssen WC 2007).

** With offers we also mean: practically winning offers and practice winning offers (for example Tsjizjov - Sijbrands, WC match 1994, 18th game).*

** When you read 'piece', it can also be a king.*

No draw offers please: there are too many...

3. *The group is not intended for ordinary (parts of) games, analyses, problems, announcements etcetera. There are enough other groups for that stuff. We like to keep the group **specialized**.*

4. *Anyone with a nice offer is invited to place it in the group.*

5. *Comments are welcome, but please keep it friendly. The group is not meant to argue.*

6. *The official language on 'Toxic gifts' is **stonecoal English**. But thanks to Google Translate, you can also respond in your own language.*

7. *I will get a lot of contributions to this group from '**300 offers in het damspel**' of J.A. de Weerd, a very good book (1994) in the Dutch language.*

De opzet en ook de formatering lijkt dus sterk op het KNIB - gebeuren. Voor mezelf lag het dan ook eigenlijk voor de hand om er een nummer aan te wijden in de PC Blues - serie. Uiteraard met de goedkeuring van Eric van Dusseldorp. Bijkomend nemen we ons voor ook de lay-out en formatering over te nemen van het KNIB - boek.

We steken de hand uit naar een 100 - tal standen. Zullen we echt zover geraken ? De vraag is gerechtvaardigd want het aantal (bruikbare) offers zal zonder twijfel minder groot uitvallen dan het aantal gemiste combinaties of gemiste winstkansen. Gelukkig gaat het niet alleen om gemiste offers maar zowel om uitgevoerde als gemiste offers. En niet te vergeten, er komen elk jaar vele nieuwe toernooien ... Hoe dan ook , u ziet wel hoever we geraken 😊



Toxic ?

Heb ik er nooit aan gedacht om eens iets te doen ten aanzien van offers in het kader van de PC Blues serie ? Jawel ! Offers hebben me altijd aangesproken. Maar er is wel een praktisch probleem : het opsporen van offers in de database is niet evident, en in zekere zin niet (goed) mogelijk.

Eigenlijk is het gewoon fantastisch om te winnen via een offer. Even opwindend als een (mooie) combinatie. De twee kunnen trouwens perfect samengaan en mekaar aanvullen.

In de loop van de voorbije 11 jaar (2009 tot 2019) heb ik elk jaar de analyses van de respectievelijke BK' s gemaakt (Belgische Kampioenschappen) en dit van zowat alle gespeelde partijen. Ik plan dus om de PDFjes van deze BK' s eens door te nemen en daarin het woord "offer" op te zoeken.

Benieuwd waar ik uitkom. Omdat ik ook mogelijke offers in analyse - varianten zal meenemen zal er zonder twijfel voldoende stof zijn voor een of twee paragraafjes met offers in deze BK 's. Uitgevoerde offers, gemiste offers of mogelijke offers in varianten.

In de algemene tekst op de facebook - groep vermeld Eric van Dusseldorp het boek "**300 offers in het damspel**" van **J.A. de Weerd**. Ik moet nog eens nakijken of het in mijn eigen, kleine dambibliotheek zit maar ik wou hier ook nog een werkje onder de aandacht brengen van **Cees Teeuwen** getiteld : "**Het offer in de dampartij**". Een niet al te uitgebreid boekje, bijzonder leerzaam en boeiend geschreven. Het is ingedeeld in kleine hoofdstukjes en dat maakt het des te beter om het door te nemen. Knap !

Dezelfde auteur heeft trouwens nog een ander aangenaam boekje op zijn naam : "**Randspel - Mijmeren in de marge van het dammen**". Geschreven in dezelfde leuke en vlotte stijl.

We blijven nog even bij Cees Teeuwen want we gaan naar onze cover - pagina. Of korrekter gezegd naar onze tweede cover - pagina ! Om redenen die we hier niet ontbloten bevat dit boek **twee cover - pagina's** ! Bepaald verwarrend en ergens ook wel de bedoeling al schuilen er andere redenen achter.

Naar de **tweede** cover - pagina dus. Niet zozeer voor de fotografische aspecten - deze komen voluit aan bod bij de interludia - maar voor de drie opgenomen diagrammen. De eerste twee diagrammen komen namelijk uit het eerste, inleidende hoofdstukje van zijn vermelde boek en hebben een uitgesproken **didaktisch** karakter.

Diagram COV-01 Wit wint

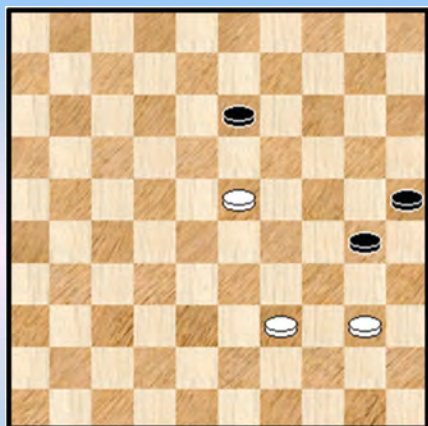
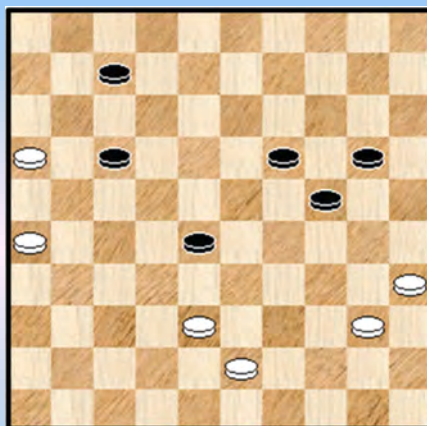
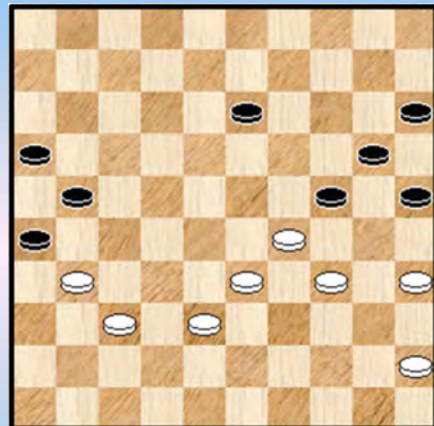


Diagram COV-02 40-34 ?



COV-03 Waz, resultaat ?



We laten Cees Teeuwen zelf aan het woord :

Diagram 1. Wit wint hier door het zuiver positionele offer **23-19**. Na **(13x24)** volgt **40-35 !** en ondanks een schijf achterstand wint wit.

Diagram 2. Bij het vorig offer zult u gezegd hebben "Ja dat is toch eenvoudig." Kijk dan maar eens naar diagram 2. Het komt uit een partij tussen **J.v.d.Wal - R.Clerc** , herkamp Kampioenschap van Nederland 1980

Wit speelt hier **40-34 ?** Clerc, in tijdnood speelde (17-22) en de partij werd remise. Maar met de vorige stand in ons achterhoofd had Clerc kunnen winnen door een offer namelijk na **40-34 ? (28-33) 38x29 (24x33) 34-30** wat moet wit anders? en nu vernietigend **(33-39) 43x34 (20-25 !)** en wit is verloren.

Ook het **derde** coverdiagram komt niet uit de toxic - standen verderop in het boek. Het is een stand uit een analyse - variant van een partij uit het BK 2009, meer bepaald de partij **Vandeberg - Casaril**. Offers spelen een erg grote rol in deze stand. Wit is aan zet en de vraag is : wat is het analytische resultaat ? Dit vanuit de diagramstand doorgronden is niet bepaald een makkie.

Na deze waarschuwing kunnen we bezwaarlijk onmiddellijk de oplossing geven, alleen de plaats waar u die kan vinden ☺ : in het paragraafje met offers uit het BK 2009 in het allereerste boek in de PC Blues serie.

Om dit inleidend paragraafje af te sluiten nog iets over de titelkeuze. Vooreerst kon ik moeilijk buiten de titel die Eric van Dusseldorp zelf gekozen heeft. Maar een mens probeert vindingrijk te zijn en daarom voegen we er snel een subtitel aan toe : "Onderschat nooit de kracht van een offer".

Dit is een beetje de eigen lijfspreuk die ik gebruik bij de analyses ten aanzien van offers. Misschien is het wel een combinatie van twee zinnen die ik vroeger gelezen heb: "de kracht van een offer en "onderschat nooit een offer".

Een offer (in de partij) kan erg gevaarlijk zijn, misschien wel vooral vanwege het verrassende karakter ervan. En daarom eindigen we door nog eens onze subtitel te herhalen : "**Onderschat nooit de kracht van een offer**". ☺

- - - - - o – O – o - - - - -

Interludium 1 Paul de Langhe - Intro



We starten deze intro met de drie foto's van **Paul de Langhe** die we reeds eerder opnamen in drie voorafgaande deeltjes van de serie. Drie deeltjes met interludia van foto's van Paul de Langhe.

Het moment ook om hem (nog eens extra) te **bedanken** voor zijn bijdrage aan onze PC Blues - boeken in de vorm van deze reeksen met schitterende foto's.

Op een of andere manier heb ik het gevoel dat ik voor het nemen van foto's op dezelfde manier te werk zou gegaan zijn als hij dat heeft gedaan. Alleen maar het gevoel wel te verstaan ☺ en niet dat ik dat zou kunnen want ik heb zelf nooit één enkele foto genomen of het zou moeten geweest zijn dat een toeristenkoppel me gevraagd had hen even op de gevoelige plaat vast te leggen. Dat kan wel. U weet hoe dat gaat op vakantie.

In eerste instantie was het eigenlijk de bedoeling om één of twee interludia - reeksen samen te stellen maar de massa aan voorradig materiaal was dusdanig omvangrijk dat we uiteindelijk op liefst 4 reeksen **afkloppen**. Tussen haakjes gezegd : er blijft nog materiaal ongebruikt ...

In de introductie besteden we vaak wat extra aandacht aan onze coverfoto's. We doen dat ook nu.



Wat moeten we van de **eerste coverfoto** denken ?

Met heel eenvoudige middelen - een natuurlandschap - weet de fotograaf er het allerbeste uit te halen. Vooreerst toont hij dat hij oog heeft voor de foreground - background mogelijkheden. Die liggen hem blijkbaar bijzonder aan het hart: Ja, ik ben dus zeker niet de enige 😊.

Kompositorisch een fraai geheel : passende verhoudingen van landschap en lucht en een stevige streep horizontaal groen in het midden.

De kleurenpracht dan : zeker geen overdadig gebruik. Wel integendeel, eerder minimale middelen en juist daarom zo effectief. Witte bloemen en licht purperen begroeiing.

De concurrentie van de witte bloemen met de lucht doet het ook heel goed en geeft een sterk **expressief** karakter aan het geheel. Ik heb me wel eens afgevraagd bij deze foto of er nog andere lichtschakeringen zouden passen bij de witte kleur van de bloemen.

Schitterend allemaal en ik zeg het graag.



Onze **tweede coverfoto** dan. Geheel in lijn met de eerste (foreground - background) maar wel een gans ander beeld. Hier nemen de bloemen het centrale deel van de ruimte in beslag.

Bijkomend hebben we hier vrijwel één enkele hoofdkleur : wit en wit - grijs. Daardoor harmoniëren de mist en rijm / rijp en ook de (uitgebloeide) bloemen perfect. Wie goed kijkt kan wel nog wat variaties van bruin - geel ontdekken.

Tenslotte voelen we ons bij het zien van deze foto onmiddellijk terecht komen in een mistige decemberdag !

Wat krijgen we in de interludia verderop in dit PDFje ? Het volgende :

=> **Interludium 2 - De avond valt**

De tweede keer dat we dit thema aankaarten. Men moet wel degelijk **niet** naar het buitenland gaan om dit thema op de gevoelige plaat vast te leggen !

=> **Interludium 3 : Expressief (1)**

Het expressieve van een foto kan te vinden zijn in een hoop elementen : kleuren, vormgeving, lijnenspel, ... Bij de eerste foto van de reeks bijvoorbeeld speelt het kleurenpalet van de afgezaagde kant van de stronken een absolute hoofdrol.

=> **Interludium 4 : Flanders Skies**

Een zestal foto's met een opvallende "luchten". Enkele ervan hebben overigens vrij uitgesproken expressieve kenmerken.

=> **Interludium 5 : Expressief (2)**

Een tweede reeks van 6 foto's op dit thema.

- - - - - o – O – o - - - - -

Rotterdam Open 2019

De inhoud van dit PDFje komt uit de facebook - groep van "Toxic Gifts". Dit gezegd zijnde hou ik er altijd van toch een kleine extra bijdrage te leveren. Eigen input dus. Of nog : een persoonlijke toets.

Verderop komen offers uit het BK 2009 aan bod maar we beginnen met een klein paragraafje omtrent de Rotterdam Open 2019.

Het was heel lang geleden dat ik in een toernooi had meegespeeld (tientallen jaren ...) en als dusdanig was ik eigenlijk best tevreden met zowel de resultaten als het hele toernooi - gebeuren.

In de 9 partijen speelden offers liefst driemaal een rol. Natuurlijk moet ik de verwachtingen onmiddellijk fors downsizen. Geen van de drie komt ook maar in de verte in aanmerking om te figureren in de standen van "Toxic Gifts". Laat dat duidelijk zijn. Men kan dit kleine paragraafje veeleer beschouwen als een opwarmertje ☺

Hoe dan ook sluiten ze aan bij het "offer" - gebeuren en zoals gezegd geeft het me de gelegenheid een kleine persoonlijke toets aan te brengen. Ergens kan men ook besluiten dat offers wel degelijk relatief vaak (kunnen) optreden. Hier dus driemaal op een totaal van 9 partijen.

Hier komen de drie fragmenten.

Diagram 1 Waz

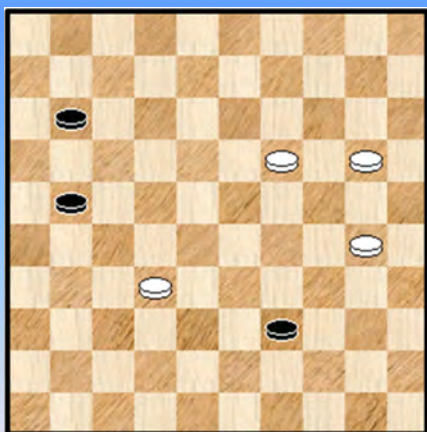


Diagram 1A Waz, remise



Piens,C. (Chris) Rozhina,A. (Aleksandra) RotterDamsOpen 14-07-2019

60. 20-14 39-44 X 61. 14-09 21-27 ! Y Een klein tussentijds offer maakt de remise eenvoudig.

62. 32x21 44-49 1-1

X Ook indien zwart naar 43 speelt hetzelfde offer : 60. ... 39-43 61. 14-09 21-27 ! 62. 32x21 43-49 =

Y Wit kan ook nog (analytisch) remiseren door dam te nemen op 50, maar dan is het wel een erg moeilijke klus :

61. ... 44-50 **Diagram 2A** 62. 09-04 50-17 ! de enige 63. 19-14 17-08 ! 64. 30-25 21-27 65. 04x31 08-21

=> 66. 31-27 21-16 67. 14-09 11-17 =

=> 66. 32-28 21-17

++ 67. 31-22 17-26 68. 22x06 26-37 =

++ 67. 28-23 17-12

>> 68. 31-18 12-01 69. 14-10 11-17 =

>> 68. 23-19 12-08 69. 31-13 08-02 70. 14-10 11-17 =

Diagram 2 Waz

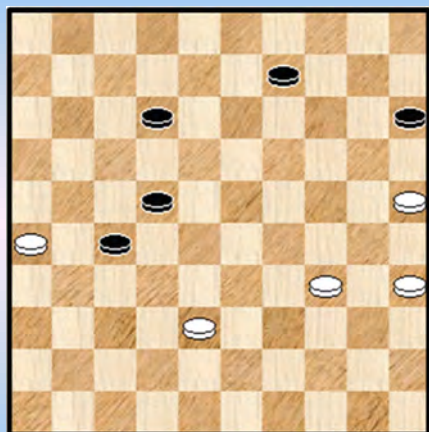
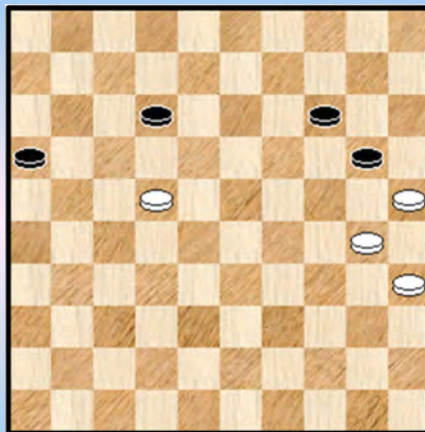


Diagram 2A Zaz (eindstand)



Eggens,B. (Bé) - Piens,C. (Chris) RotterDamsOpen 18-07-2019

In **diagram 2** is wit aan zet. De stand is remise maar wit wordt geplaagd door een lichte tijdnood.

53. 34-30 de enige 09-14

=> Ook remise geeft 53. ... 22-28 bijvoorbeeld 54. 25-20 15x24 55. 30x19 28-32

56. 35-30 32x43 57. 30-25 43-49 58. 19-14 09x20 59. 25x14 =

54. 26-21 ?

=> Remise via 54. 38-33

++ 54. ... 27-32 55. 33-29 12-18 56. 29-24 14-19 57. 24x13 18x09 58. 25-20 15x24 59. 30x19 =

++ 54. ... 12-18 55. 26-21 27x16 56. 33-29 enz. =

54. ...27x16 55. 38-33 22-28 ! een tegenoffer dat onmiddellijk de partij beëindigt

56. 33x22 15-20 ! **Diagram 2A** en wit geeft op.

Diagram 3 Waz

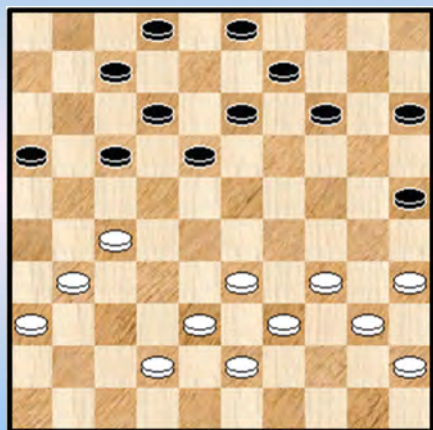
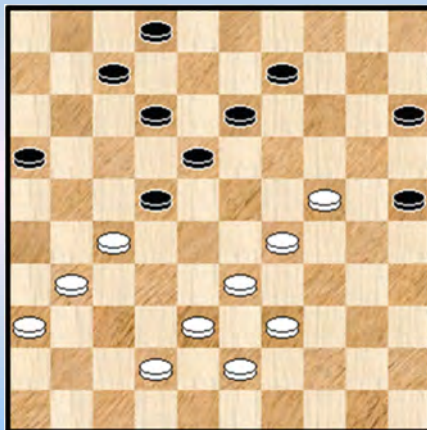


Diagram 3A Zaz



Piens,C. (Chris) - Tol,van,M. (Micha) RotterDamsOpen 18-07-2019

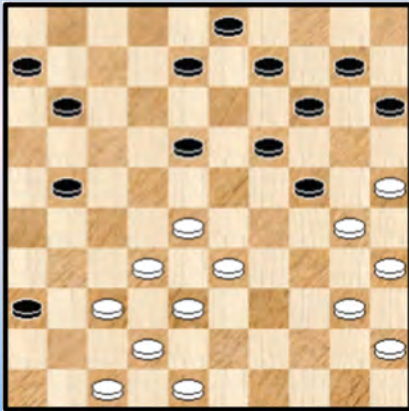
Met een gekend truukje (een tijdelijk offer) kon ik burchtveld 24 veroveren : **33.** 35-30 ! 14-19

34. 30-24 19x30 **35.** 40-35 09-14 **36.** 35x24 03-09 **37.** 45-40 17-22 **38.** 40-35 14-19

39. 34-29 19x30 **40.** 35x24 **diagram 3A** met een bevredigende stand voor wit.

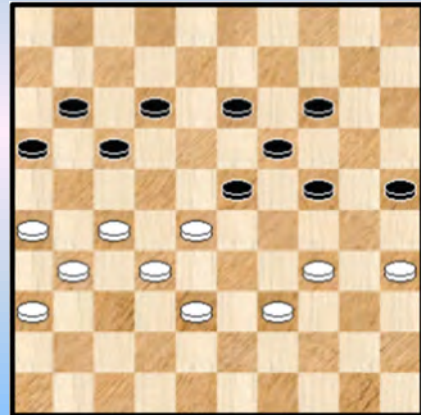
- - - - - o - O - o - - - - -

OFFERS BK 2009
37-31 ...



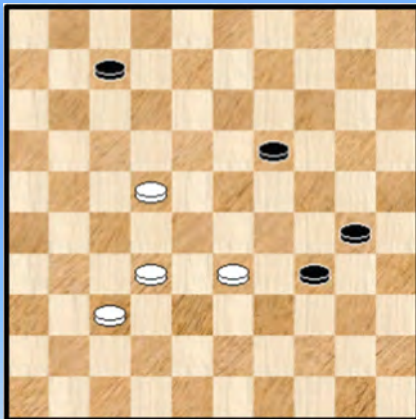
1

12-18 ?



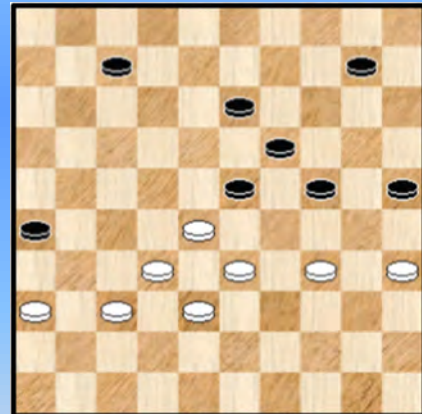
4

07-12 ?



2

35-30 ? Hoe remiseert wit wel ?



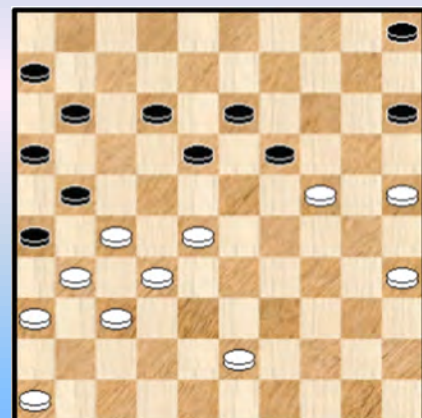
5

Zaz



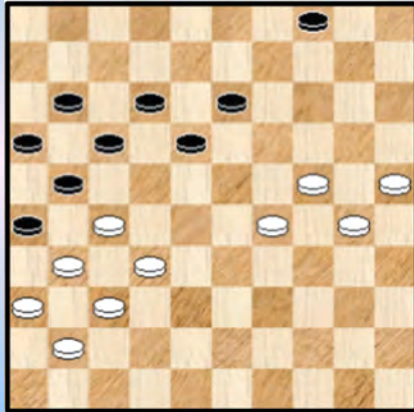
3

Wit wint



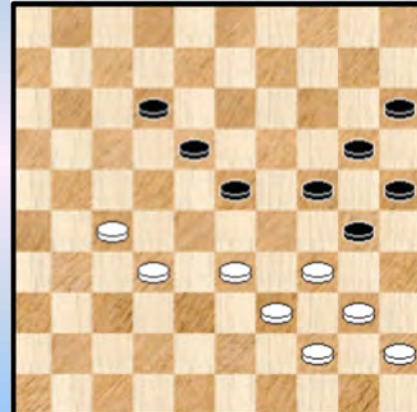
6

Wit wint



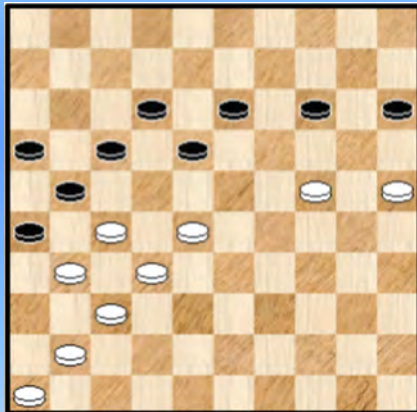
7

Zwart wint



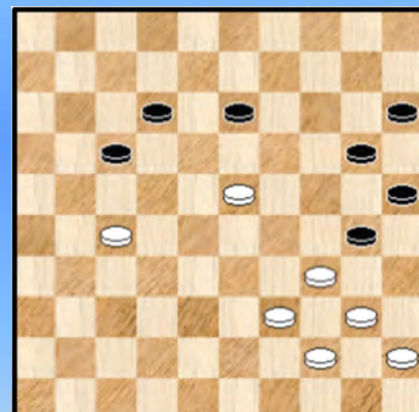
10

Wit wint



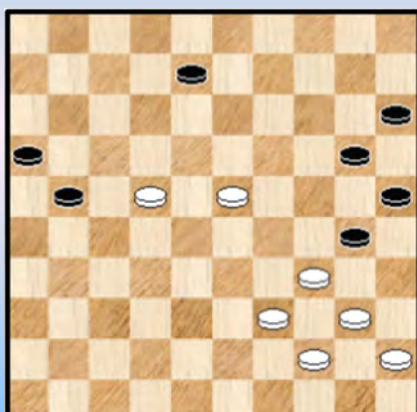
8

Wit remiseert



11

23-18 ?



9

08-12 ?



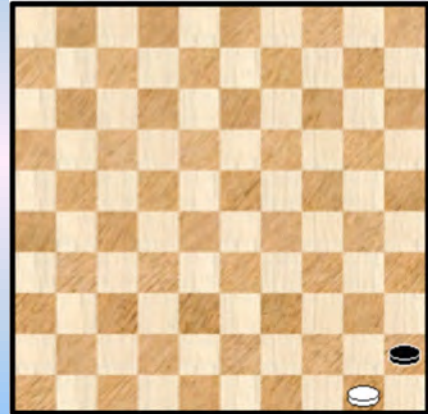
12

06-11 !?



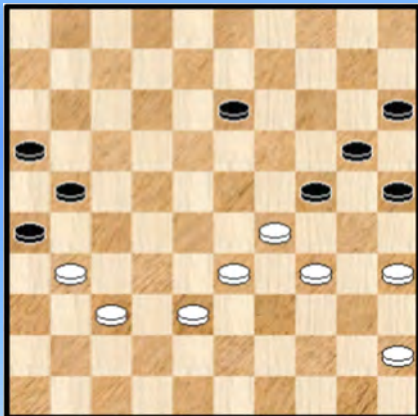
13

Wit wint



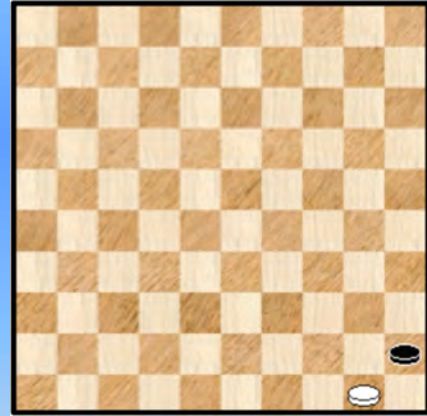
16

Wit remiseert



14

Wit wint



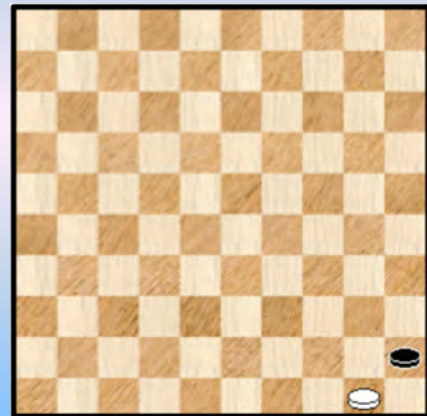
17

Wit remiseert



15

Wit wint



18

Offers in het BK 2009

Zoals reeds vermeld in de inleiding hebben we eens gebladerd in ons PC Blues - archief op zoek naar offers in de BK' s van 2009 tot 2019.

Het BK 2009 leek me op zich voldoende om er een paragraafje aan te wijden en dus doen we dit. Het was ons **allereerste boek** en als dusdanig neemt het toch wel een bijzondere plaats in de serie in. Het gaf de aanzet tot de rest, het gaf inhoudelijk inspiratie tot meerdere andere boeken en zelfs nu, meer dan 10 jaar later kunnen we er nog terug beroep op doen...

Ook inhoudelijk, naar de partijen toe, kwam er heel wat leuks uit de (dam) bus; Zo vermelden we in het bijzonder de partijen Wollaert - Schalley, Conrad - Hermans en Depaepe - Schalley. Het loont zeker de moeite die (nog) eens door te nemen. Enkele van de offers hierna komen trouwens uit die partijen.

Hier komen de oplossingen (waarvan we de tekst grotendeels overnemen van vroeger) :

Diagram 1 : R2 **Wollaert - Schalley**

Een partij uit de tweede ronde. Wit stond ongemakkelijk en zocht een uitweg uit de omsingeling. De beste zet is (het tijdelijk offer !) 28-22 gevolgd door 37-31 en wit staat erg goed !

Wit koos voor het minder goede tijdelijke offer 37-31 gevolgd door 28-22. Zwart liet daarop de fameuze zet 14-20 ! volgen die de partij grondig metamorfeerde. Meer zeggen we er niet over en verwijzen dus naar de analyse in het eerste boek van de reeks.

Diagram 2 : R2 **Wollaert - Schalley**

Verderop in dezelfde partij (!) heeft zwart de witte stelling ingesloten en heeft zelf vrije doortocht naar dam. Met 07-12 ? dacht hij in schoonheid af te ronden maar zie : 33-29 34x23 22-18 ! en remise.

Op deze finesse moet men steeds bedacht zijn. Een kleine troost voor zwart : ook na 34-40 loopt het bij korrekt spel naar remise.

Diagram 3 : R9 **Casaril - de Vries**

De keuze van speelbare zetten van wit in **diagram 3** belooft amper twee. Maar één ervan wint (vrijwel) de partij : **28-32 !** 38x27 22-28 met vrije doortocht naar dam en grote winstkansen. Hoe de partij echt eindigde vindt u elders ...

Diagram 4 : R10 **Hermans - Depaepe**

Zwart staat heel lastig. Na het gespeelde 12-18 ? verloor hij kansloos. Hij had in de diagramstand de laatste kans om nog te remiseren door een tijdelijk offer : 23-29 34x23 13-18 en zwart heeft weliswaar moeilijk maar houdbaar spel.

De meerderheid van de offers in het BK 2009 had een (sterk) verdedigende inslag ...

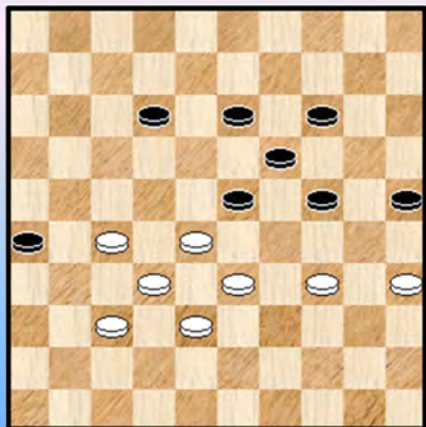
Diagram 5 : R11 **Wilvers - Hermans**

De partij **Wilvers - Hermans**. In deze **laat - klassieke stand** staat wit erg nadelig (hoe de stand tot stand kwam zou een heel verhaal kunnen uitmaken). Wit zal met het aantal tempi aan het kortste eind trekken en moet vroeg of laat besluiten tot het **offer 35-30**. Hij besluit in de stand maar onmiddellijk tot het offer 35-30 ?

Partijverloop : 47. 35-30 24x35 48. 33-29 13-18 49. 28-22 18x27 50. 32x21 26x17 51. 29x18
Wit heeft niet de minste compensatie voor zijn schijf achterstand en verloor na enkele zetten na niet eens het beste spel van zwart.

Volgende variant leidt rechtstreeks naar remise :

Diagram 6A Waz



47. 36-31 10-14 48. 31-27 **C** 7-12 **diagram 6A**
49. 35-30 **AB** 24x35 50. 33-29 26-31 51. 29x20 31x31
52. 20-15 31-36 53. 15-10 36-41 54. 10- 5 19-24
55. 05-10 41-47 56. 10-15 =

A Hier situeert zich het passende offermoment.

B Ook 49. 27-22 12-18 50. 34-29 23x34 51. 22-17 18-22 52. 32-27 22x42 53. 38x47 zal nog remise geven, maar alleen bij het sterkste spel en wie zou zich als witspeler in zo een variant durven wagen ?

Ook **C** 48. 35-30 24x35 49. 33-29 13-18 50. 31-27 **D** 26-31 51. 37x26 25-30
52. 34x25 23x34 53. 27-21 34-40 54. 21-17 geeft mogelijks remise ... (op het randje van het randje)

D 29-24 resulteert hier in een buitengewoon ingewikkeld eindspel, af te raden.

Alles samen geen gemakkelijke opdracht van wit in deze buitengewoon moeilijke materie.
De offer problematiek wordt hier dus gekoppeld aan laat - klassieke standen die om hun **verraderlijkheid** bekend staan.

Diagram 6 : R9 (Analyse - variant) Conrad - Hermans

We hebben het hier iets moeilijker gemaakt.
Vanuit het diagram wint wit als volgt :

39. 43-38 19x30 40. 35x24 12-17 (gedwongen) 41. 28-23 **!** 18x20 42. 25x14 + met een erg mooie eindstand.

Diagram 7 : R9 (Analyse - variant) Conrad - Hermans

Wit staat 1 schijf voor maar heeft een kwetsbare stand

45. 24-20 04-10 46. 29-23 **!** 18x29 47. 20-14 **!** 10x19 48. 27-22 17x28 49. 32x14 21-27
50. 31x22 +

Diagram 8 : R11 (Analyse - variant) Conrad - Hermans

Een mooie stand. Wit lijkt zeer goed te staan maar heeft een beetje last van zetdwang.
41-36 is speelbaar, maar zal niet meer geven dan remise. Wit heeft echter veel beter : het offer 25-20 **!** 14x25 41-36 **!** en zwart kan opgeven !

Het beste verweer van zwart bestaat nog uit 13-19 maar ook dit zal verliezen.

Diagram 9 : R11 (Analyse - variant) Depaepe - Schalley

Wanneer wit 23-18 zou spelen in de mening dat zwart geen vrije zet heeft dan komt kort en verrassend : 1. 23-18 ? 21-27 ! 2. 22x31 16-21 ! met winst

Diagram 10 : R11 (Analyse - variant) Depaepe - Schalley

Zwart wint als volgt : 1 ... 12-17 2. 27-21 A 17x26 3. 32-27 18-22 ! 4. 27x29 30-35 !

Het gedwongen offer van wit wordt beantwoord met een dubbeloffer van zwart, gevolgd door de verborgen zet 30-35 ! De eindstand oogt erg fraai.

A 2. 33-28 18-22 3 27x29 24x22 +

Diagram 11 : R11 (Analyse - variant) Depaepe - Schalley

De stand kan beschouwd worden als een centrale stelling in het eindspel van de partij **Depaepe - Schalley**. Wit kan hier remise maken door een (gedwongen) offer :

1. 23-19 13x24 2. 34-29 24x33 3. 39x28 ! en zwart zal niet kunnen winnen. Voor het vervolg van de remisegang verwijzen we naar de analyse van de partij.

Diagram 12 : R2 Leruth - Wilvers

We noteren ook nog het offer uit de partij **Leruth - Wilvers**.

Op 08-12 wint wit door een offer op vrij drastische wijze : 40. ... 08-12 ? 41. 22-17 ! 12x21 42. 41-37 ! + en wit wint.

In de partij volgde nog : 42. ... 24-30 43. 35x15 25-30 44. 34x25 23-29 45. 33x24 19x30 46. 25x34 26-31 47. 37x17 18-22 48. 27x18 13x42 49. 43-38 +

De volledige bespreking van dit interessante fragment vindt u bij de tweede ronde.

Diagram 13 : R10 Vandenberg - Casaril

Voor de laatste twee offers gaan we te rade bij de partij Vandenberg - Casaril.

Voor zijn zet 31 had zwart twee aantrekkelijk lijkende voortzettingen. Zwart koos voor de zet 31. ... 21-26. Terecht. Op 31. ... 06-11 kan een knap offer komen :

32. 35-30 ! 24x35 33. 31-26 ! 21-27 A 34. 32x21 11-16 35. 28-22 17x28 36. 33x22 18x27 37. 21x32 waarnaar een erg voordelige positie voor wit ontstaat (zie de analyse).

A 18-22 gaat niet wegens 32-27 + en vooral : op 33. ... 11-16 volgt 34. 28-23 19x37 35. 38-32 37x28 36. 33x11 16x07 37. 26x17 12x21 38. 29-24 20x29 39. 34x01 !

Het offer liet hier dus toe aan de witspeler om het initiatief over te nemen van zwart !

Diagram 14-15 : R10 Vandenberg - Casaril

We blijven nog even bij dezelfde partij.

Een remisevariant ontdekt door **Ronald Schalley**. De diagramstand kan ontstaan na 42. 34-29 in plaats van het in de partij gespeelde en (vrijwel) verliezende 42. 34-30.

Wit , die aan zet is, staat erg (laten we maar zeggen heel erg) lastig. Hij kan nochtans gelijk spel behalen. Vanuit de diagramstand bepaald niet gemakkelijk om zien.

Offers spelen een belangrijke rol : vooreerst maakt zwart er zelf gebruik van om wit vast te pinnen. Daarna komt de apotheose door wit.

Ziehier de oplossing :

48. 38-32 13-18 49. 32-28 18-22 50. 28x17 21x12 51. 31-27 12-17 52. 45-40 17-21 53. 27-22

Alles staat nu klaar voor het zwarte offer :

53. ...21-27 54. 22x31 16-21 ! (zie **diagram 15**, een erg mooi plaatje) :

Een knappe manoeuvre van zwart die dit al enkele zetten had berekend.

Dit lijkt winst maar nu komt wit in actie :

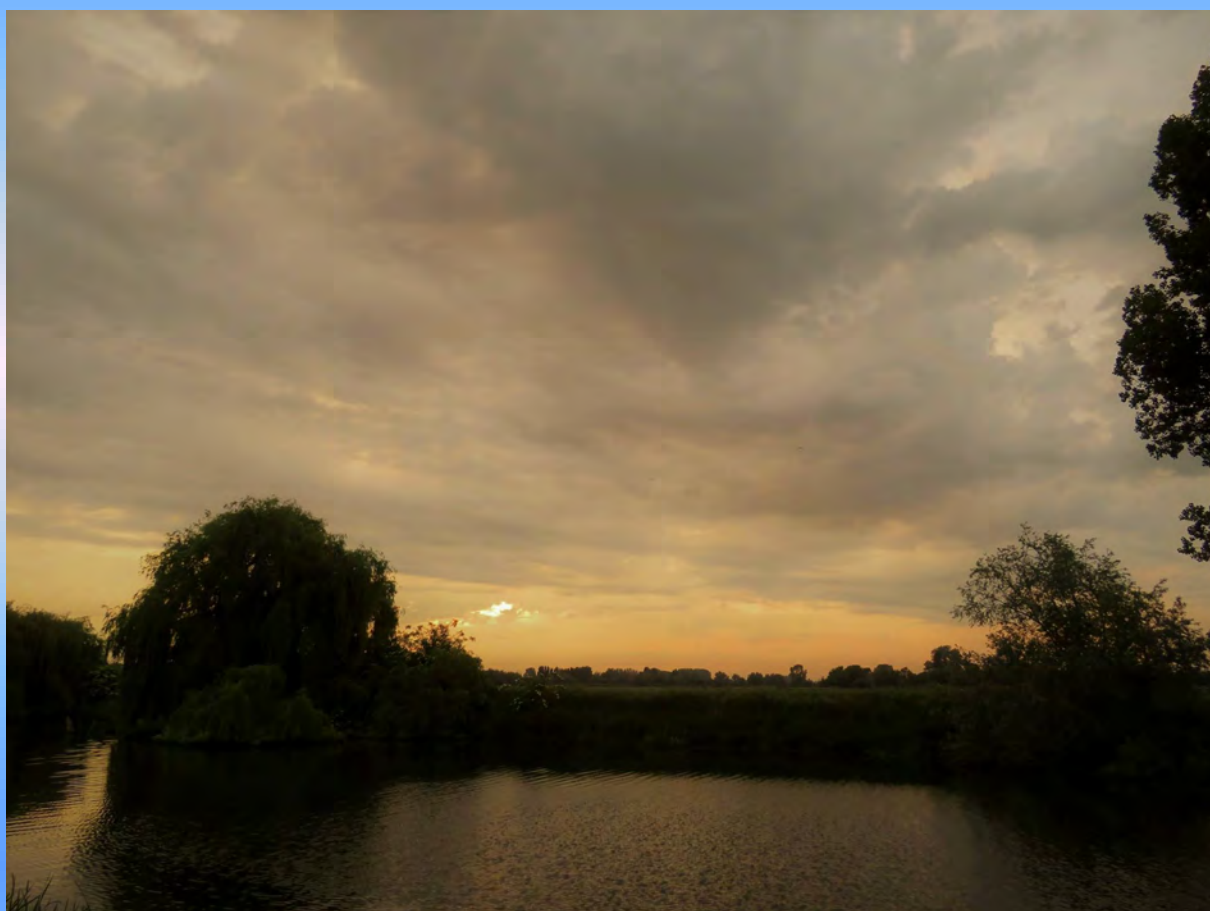
55. 33-28 !! 24x22 56. 35-30 ! 21-27 of ? 57. 37-32 ! 26x28 58. 30-24 20x29 59. 34x21 en =

Dit vertoont enige mirakuleuze trekjes 😊.

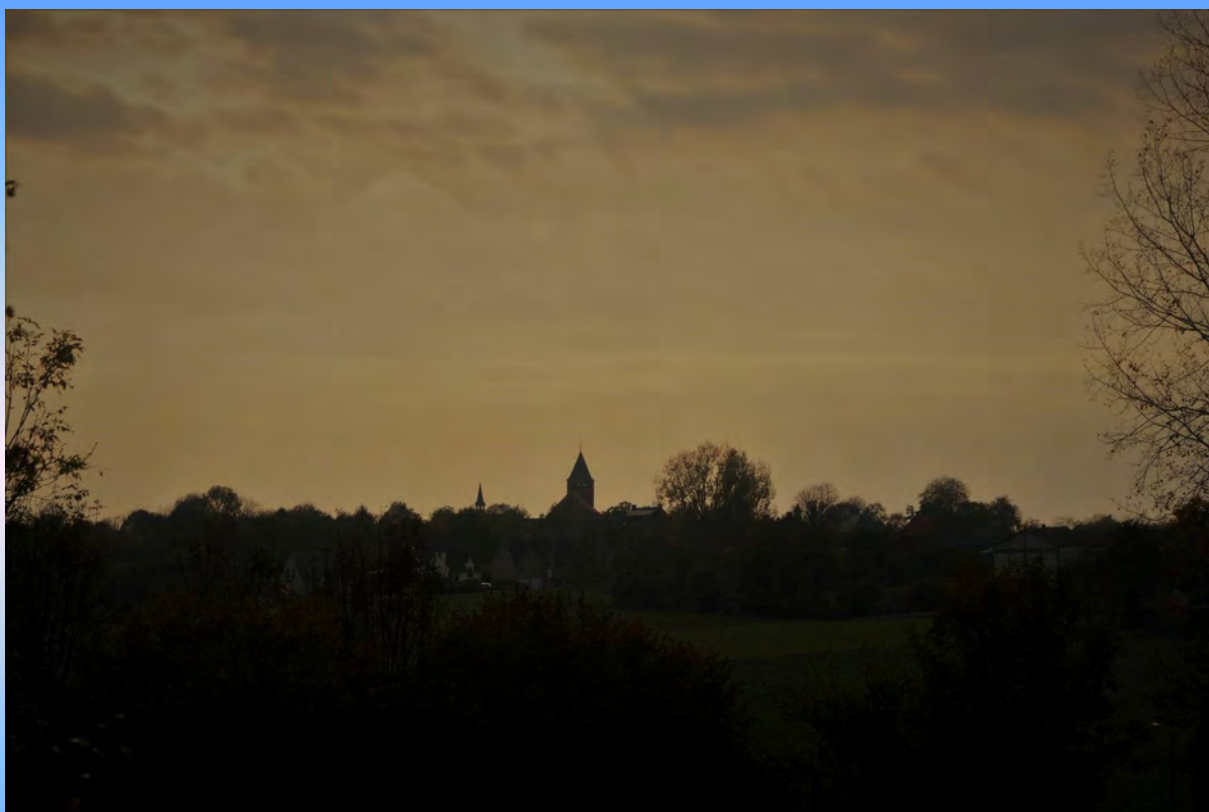
- - - - - o – O – o - - - - -

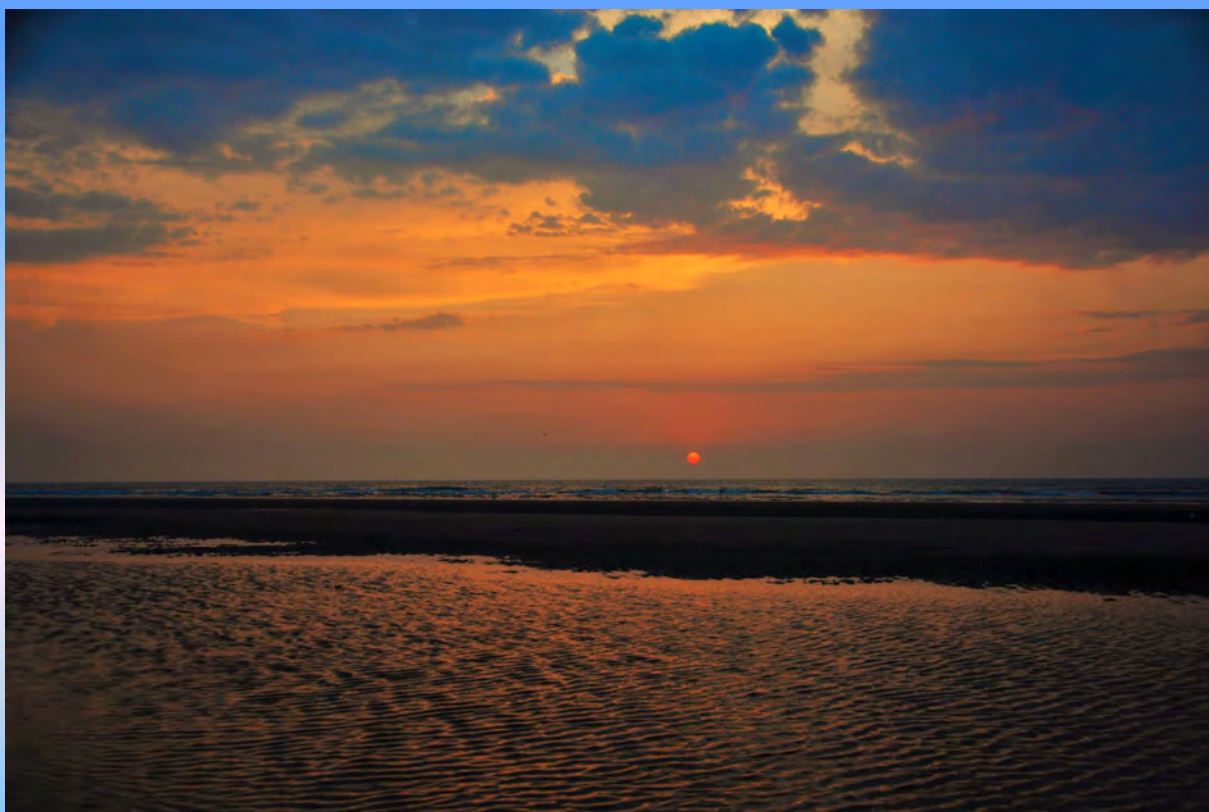
Interludium 2 - De avond valt (2)











Alle Foto's : © Paul de Langhe

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Toxic Gifts - Standen 1 tot 10

De indeling van dit PDFje waarin de offers de hoofdrolspelen is erg rechtlijnig : in reeksen van 10 standen. Zoals in de KNIB - boek boekdeeltjes.

We waren bij aanvang benieuwd aan hoeveel standen we zouden geraken want het tempo waarin er nieuwe standen bijkomen moet normaal (heel wat ?) lager liggen dan bij KNIB - standen.

Diagram 1 Wit wint

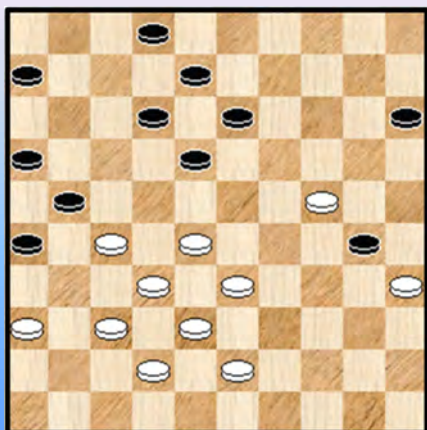


Diagram 1

M. Weistra - O. Malugin (Polish Open Karpacz 2019)

The last moves were 30-24 (25-30). It seems that black wins a piece, but it is a typical toxic gift.

White won played **35. 33-29 !, 30x19; 36. 29-24 !, 19x30; 37. 35x24!,...** and with a piece more, black has a lost position. **37..., 2-7; 38. 43-39, 7-11; 39. 38-33, 18-23; 40. 28x19, 12-18; 41. 39-34,...** and black resigned.

Diagram 2 Zaz

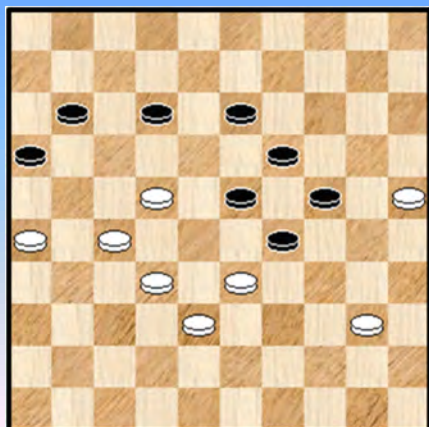


Diagram 2A Zaz

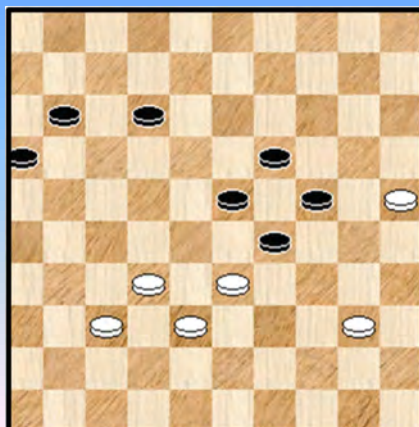


Diagram 3 Waz

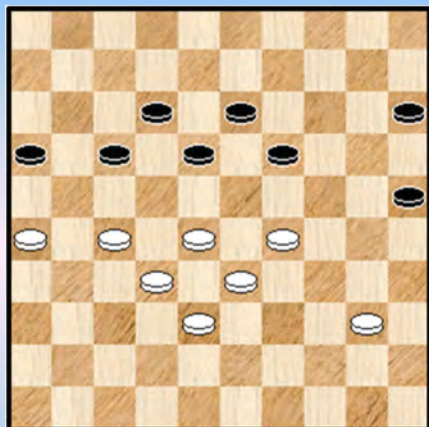


Diagram 4 Waz

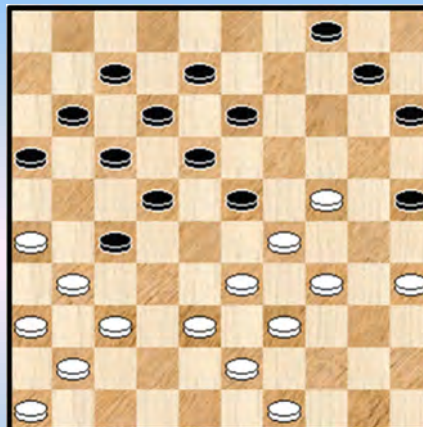


Diagram 4A Zaz

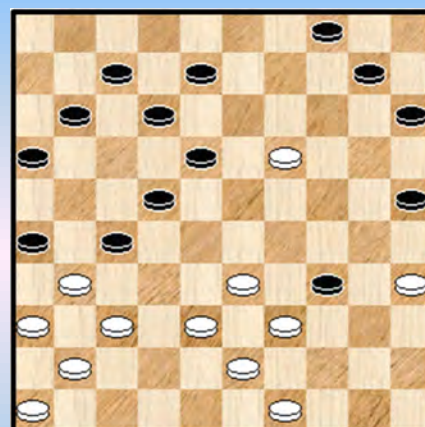


Diagram 3 A. Schwarzman - K. Thijssen (WC 2007)

The white player did 47. 29-24 ! 19x30; 48. 40-35 and was world champion !

Diagram 4 H. Wiersma - T. Sijbrands (WC 1972)

White played 27. 37-32?,... and the game ended in a draw. Not the computer, but Mr. Makrovitsj found a stunning winning double offer. 34-30 ! (23x34 *) 26-21 ! (17x26) 24-19 (13x24) 30x19 **diagram 4A** and with two pieces more, black has no defence against the threats. F.e. (25-30) 35x24 (34-40) 39-34 (40x20) 33-28 (22x42) **31x2** (42x31) 36x27.

If Wiersma had seen this, maybe he would be the world champion of 1972 and not Sijbrands!

Diagram 5 Wit wint

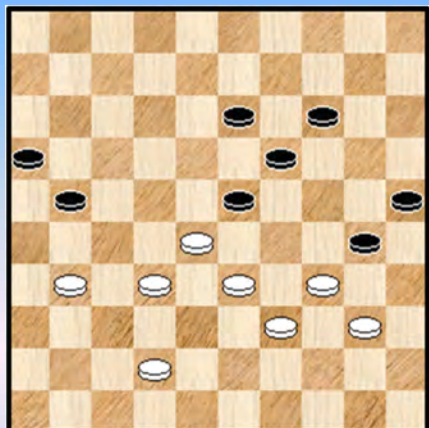


Diagram 5A Zaz ...

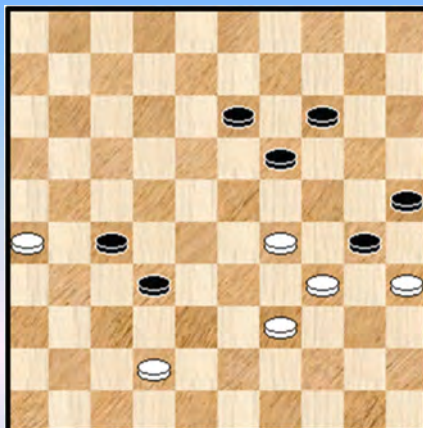


Diagram 5 Wit: H. Meijer - Zwart: A. Bercot (Cannes Open 2002).

A rare example of an offer followed by a silent move. The game ended in a draw, but white could win by 31-26 ! (21-27) 32x21 (16x27).

It seems that black wins a piece, but: 33-29 ! (23x32) 40-35 !! **Diagram 5A** and not black, but white wins.

Diagram 6 Zwart wint

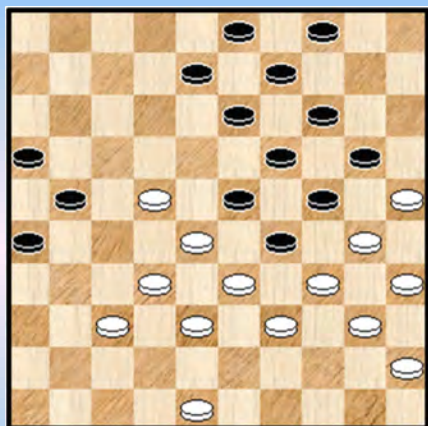


Diagram 6A Waz

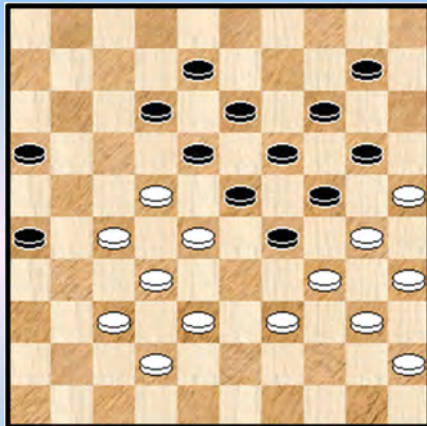


Diagram 6 I. Deriglazov - N. Germogenov (Russian Championship 2019).

Black played 32..., 4-10 ? with an equal position.

He could win by a real gambit : (21-27 !!) 22x31 (13-18) with a winning position. For example. 31-27 (8-12) 48-42 (4-10) 28-22 (9-13) 33-28 (3-8) **Diagram 6A** 22-17 * (12x21) 28-22 (8-12) 22-17 (10-15) 17x8 (13x2) 39-33 (2-8) 33-28 (8-13) 28-22 (29-33) 38x29 (24x33).

Diagram 7 Zwart wint



Diagram 7A Waz



Diagram 7 Macaux,H. (Henri) - Brouwers,A.J. (Toine) FRA-NLD 17-12-1978

01. ... 13-19 02. 24x13 36-41 03. 47x36 15-20 **Diagram 7A** 04. 42-38 20-24 05. 29x20 18x29 06. 33x24 **22x35 +**

Diagram 8 Wit wint

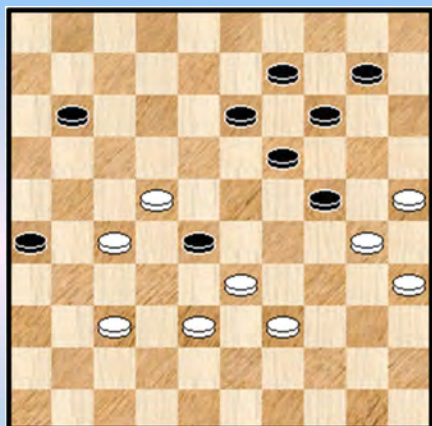


Diagram 8A Zaz ...

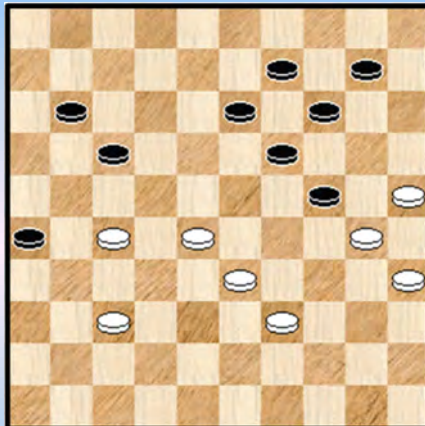


Diagram 8 **Y. Pan - A. Sanogo** (World Championship 2019).

Black has played, in a bad position, (23-28 ?). The very young Chinese player offered a piece: **46. 38-32 !, 28x17; 47. 32-28,... (diagram 8A)** and what to do now? Blacks position, with a piece more, is completely lost. **47..., 10-15; 48. 27-21** and quickly **2-0**

Diagram 9 Wit wint

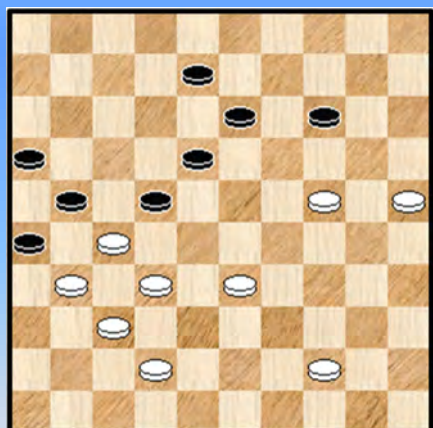
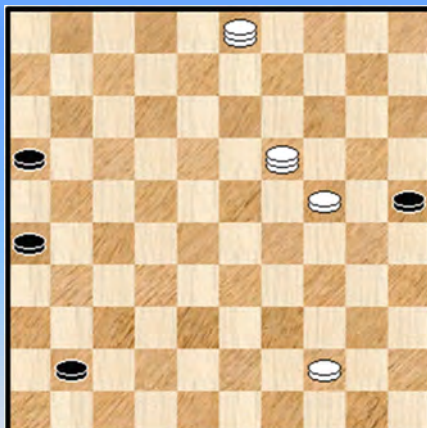


Diagram 9A Zaz ...



N. Germogenov - K.J. Aka (World Championship 2019)

After every 'normal' white move, black can make a draw with (22-28 !) etcetera. So is the position, with white to move, a draw?

No, because white can start offering a piece: **25-20 ! (14x25)** and then **33-29**. Black has no choice: (22-28 *) **32x3 (21x41)** and now **42-37 (41x32) 31-27 (32x21) 29-23 (21-27) 23-19 (27-32) 19x8 (32-37) 8-2 (37-41) 2-19**.

Diagram 10 Wit wint

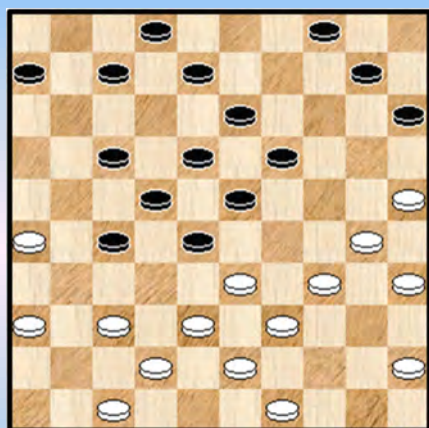


Diagram 10A Zaz

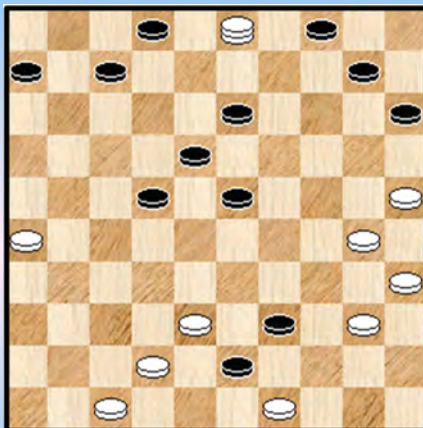


Diagram 10 (sent by Ad De Hoon) Van Dijk G. - Hessing season 2011-2012.

Wit won by 34-29 ! 36-31 ! 38-32 !

I checked the position and found that the solution is **extremely** beautiful. After 13 moves white has a king on field 5.

Here is the solution :

01. 34-29 ! 23x34 02. 36-31 ! 27x36 03. 38-32 ! 19-23 X 04. 43-38 34x43 05. 45-40 28x39
06. 37-31 36x27 07. 32x03 Y Diagram 10A

Diagram 10B Waz

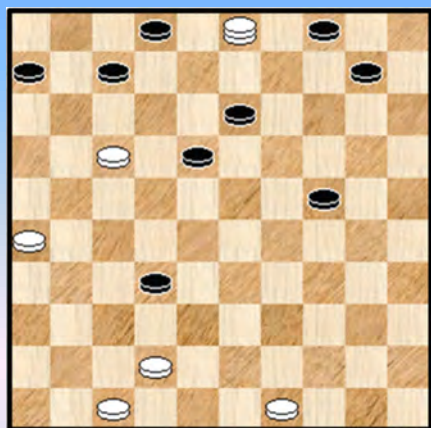
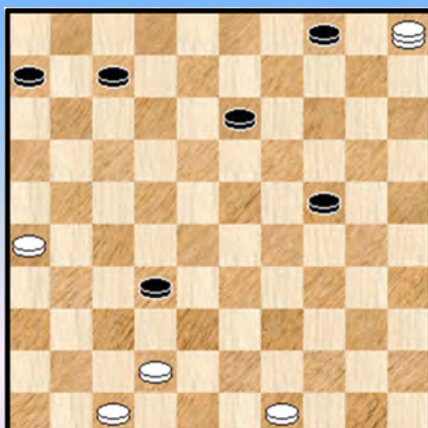


Diagram 10C na de combinatie



07. ... 43x32 08. 25-20 15x24 09. 30x17 39-44 10. 35-30 44x24 Diagram 10B
11. 03-08 ! 13-19 Z 12. 17-12 ! 02x13 13. 12x05 ! Diagram 10C

X 03. ... 18-23 04. 43-38 34x43 05. 45-40 28x39 06. 37-31 36x27 07. 32x01 43x32
08. 01x09 04x13 +

Y 07. 32x01 43x32 08. 25-20 15x24 09. 30x37 08-12 =

Z 11. ... 32-38 12. 08x30 04-09 13. 42x33 18-22 14. 17x28 09-13 15. 30x08 02x13 +

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Toxic Gifts - Positions 11 tot 20

Diagram 11 Mag 29-24 ?

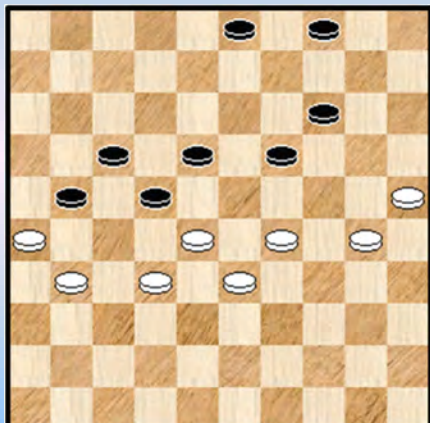


Diagram 11 sent by [Gabriël Heerema](#)

G. Boom - G. Heerema : Halve fin. van Ned. 1999

01. 29-24 ? 18-23 02. 24x13 14-19 03. 13x24 23-29
04. 31-27 22x31 05. 26x37 29x27 06. 28-23 21-26 +

Diagram 12 Wit wint

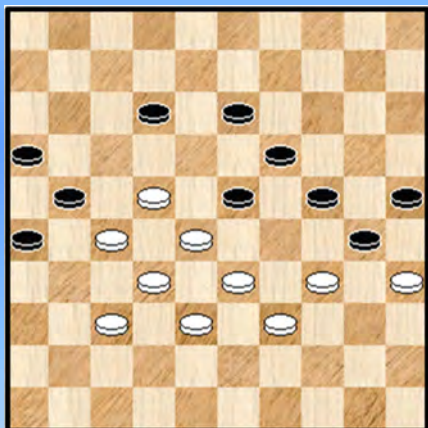
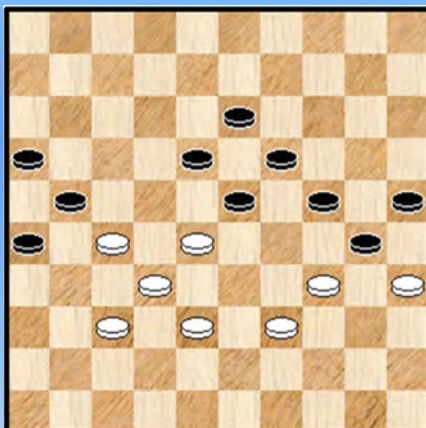


Diagram 12A Zaz (eindstand)



Ernestas Aleksandravičius - Domantas Norkus (J.Kulikauskas memorial 2019)

White missed possibility to win in **Diagram 12** in a nice way: 1.22-17 12-18 2.28-22 ! 21x12 3.22-17 ! 12x21 4.33-28 (**diagram 12A**) and black would be hopeless.

Diagram 13 Wit wint

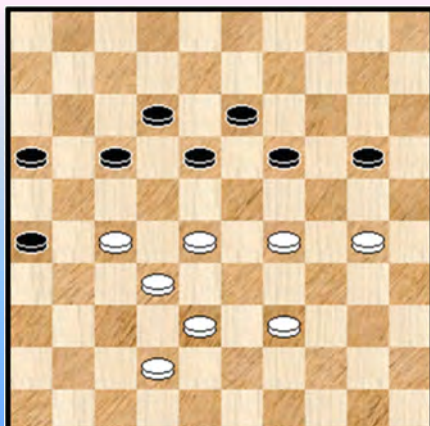


Diagram 13

Y. Du - R. Ositis (WK Juniors Boys Izmir 2019).

White has a very good position, but there is only one win. Not 53... 42-37 ? and the game ended in a draw.

White could win by 29-24 ! (20x29) 39-33 and now f.e. (29-34) 30x39 (19-24) 39-34 and threats 34-29.

Diagram 14 38-33 ?

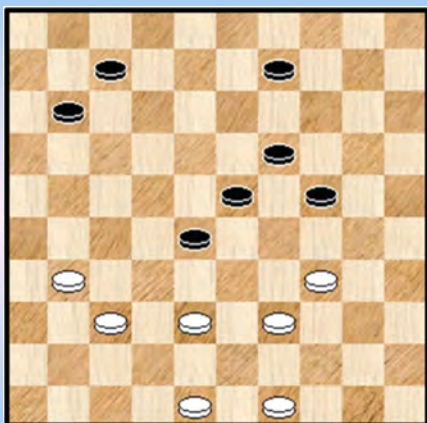


Diagram 14

J. Stacewicz - I. Deriglazov (WC Juniors Boys Izmir 2019)

White played 44. 38-33 ?... and expected of course (9-14) and (23-29).

But black played (9-13 !) and (24-29 !).

Diagram 15 38-33 ?

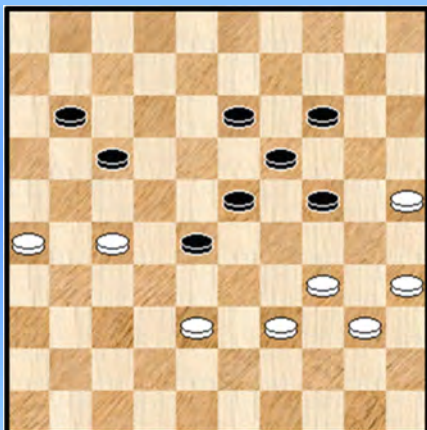
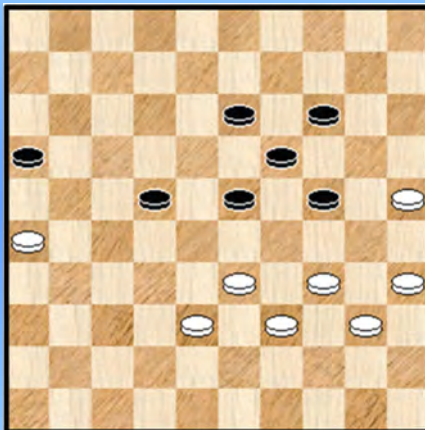


Diagram 15A Waz



M. Bayar - A. Bolshakova (WC Juniors Girls Izmir 2019).

In **diagram 15** black played 49... 13-18 ? and the game ended in a draw. The Russian youth player missed a win, based on an offer. (11-16 !) and now

=> 27-22 (23-29).

=> 34-30 (28-32).

=> 38-33 (28-32 !) 27x38 (17-22) **diagram 15A** 34-30 or ? (16-21) 26x28 (**23x45**).

Diagram 16 Wit wint

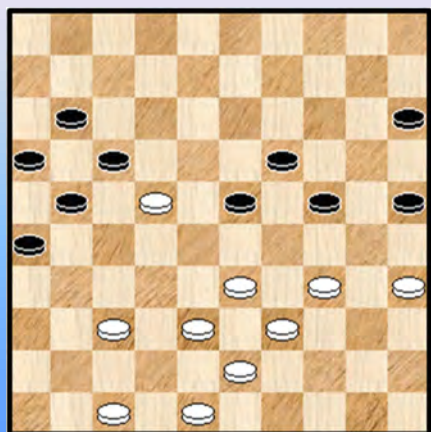


Diagram 16

N. Samb - A. Georgiev (DuWo Experimental Tournament Delft 2005).

White played a winning offer: 40. 22-18 ! 23x12; 41. 33-28 !,

The clou is (12-18) 38-32 ! **Diagram 16A** (18-23) 39-33 (21-27) 32x12 (23x41) 47x36 (11-17) 12x21 and always 33-28 +

Diagram 16A Zaz

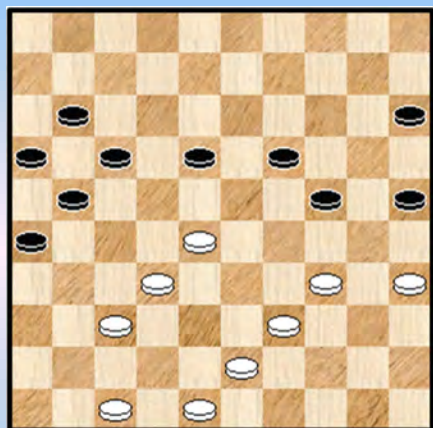
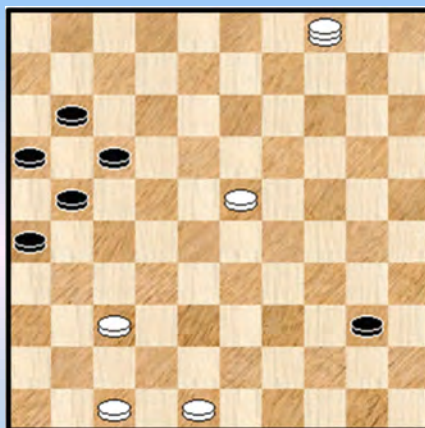


Diagram 16B Zaz



Back to the game.

41... 15-20 42. 28-23 19x28 43. 34-30, 25x34; 44. 39x19, 12-18; 45. 38-32 ? ... Now it is a draw.
Winning is 35-30 ! (20-24) 19-14 (24x35) 38-33 (28x39) 43x34 (18-23) 14-10 (23-29) 34x23 (35-40)
10-4 see **Diagram 16B**

Diagram 17 Zwart wint

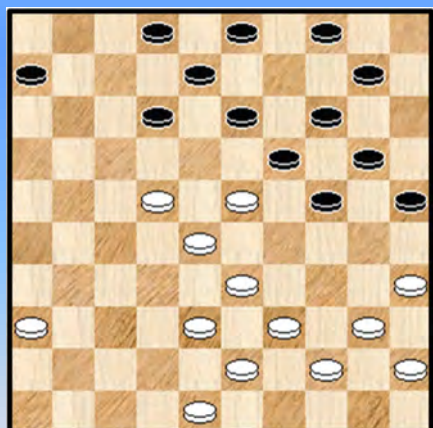


Diagram 17A Waz

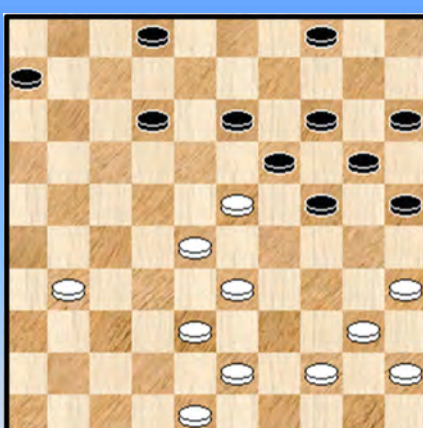


Diagram 17

C. Varkevisser - E. Bronstring

(Dutch Championship 1976).

A famous offer in draughts history. Black to move won a piece and the game. Of course, he has to avoid 22-17, 23-18, 28x26.

He won a piece by 31..., 13-18 ! 32. 22x13, 10-15 !! **Diagram 17A** (Directly (3-9) doesn't win) and now white has no defence against (3-9), f.e. 36-31 (3-9) 39-34 (9x29) 34x23 (8-13) and always (24-30).

Diagram 18 Zwart wint

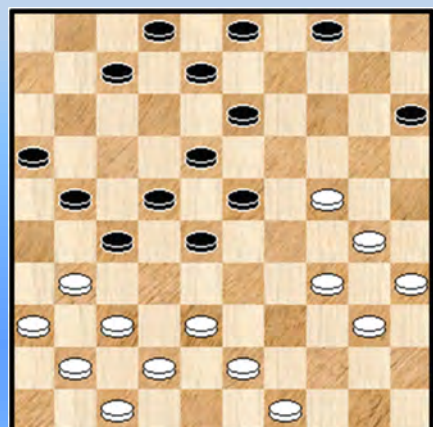


Diagram 18

Erdembileg Tserenbyamba - Anujin Baatarkhuu (Final Topscorers National Competition Mongolie 2019).

Black played 28..., 13-19 ? 29. 24x13, 18x9; and lost the game. But there was a win: (28-33 !) 38x29 (21-26) and there is nothing to do against (27-32).

Diagram 19 Wit wint

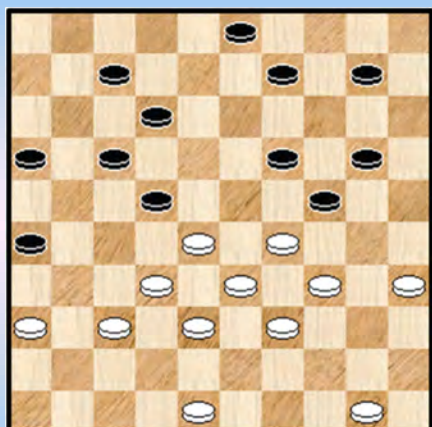


Diagram 19A Zaz

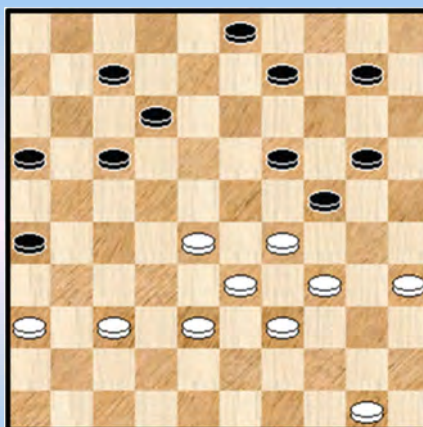


Diagram 19

A. Storm - T. Wielaard (Dutch Team Competition 2007 1e klasse B).

White played 33. 50-44 ? ... but could win by giving a piece: 32-27 !! (22x42) 48x37 **diagram 19A** and what to do against both 28-23 (or 35-30, 28-23) and 35-30, 29-24, 39-34 ?. Kingsrow plays now **droopy** (19-23).

Diagram 20 Zwart wint

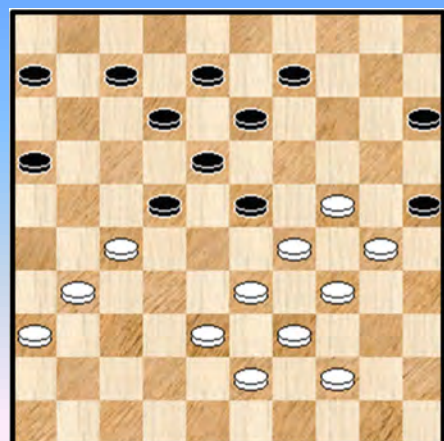


Diagram 20

H. Simons jr - T. de Haas (Dutch Team Championship 2019-2020, Tweede Klasse C, De Hofstad Dammers - Haarlemse Damclub 3).

Black played 33..., 6-11 (?) with a very good, but draw position. There was a win by a real gambit: (16-21 !) 27x16 (22-27) 31x22 (18x27) 29x18 (13x22) and there is nothing to do against (12-18) and (27-31).

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Interludium 3 - Expressief (1)







Alle Foto's : © Paul de Langhe

- - - - - o - O - o - - - - -

Toxic Gifts - Positions 21 tot 30

Diagram 21 Wit wint !

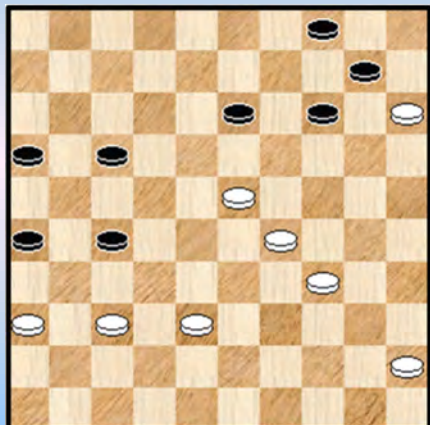


Diagram 21A Zaz

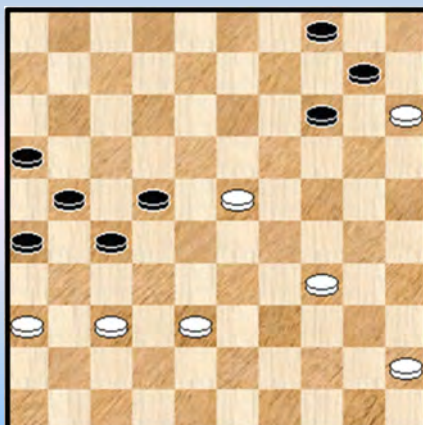


Diagram 21

Dongheng tian (Xintai cup china 2019).

Wit speelde 49. 38-33 ?... en de wedstrijd eindigde in een loting. Wit zou hier kunnen winnen met een openingszet die bekend is met 17 op 21 :

23-18 ! (13 x22) 29-23 ! en nu bijvoorbeeld (17-21) **diagram 21A** 45-40 ! de beste zet (22-28) 23x32 en oeps, (14-19) is niet mogelijk...

De openingszet wint dus door de zwakke zwarte positie met 4, 10, 14 en 15 (wit).

Diagram 22 Wit wint

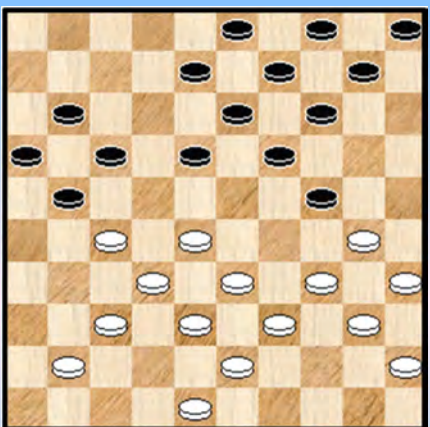


Diagram 22A Zaz

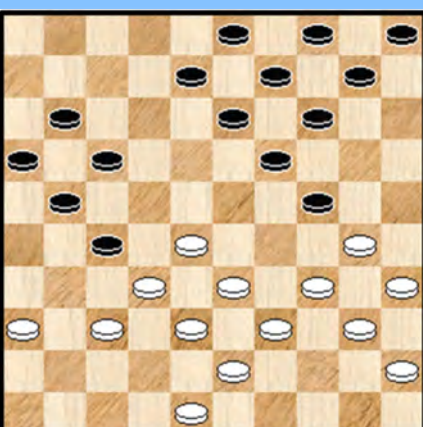


Diagram 320

J.-M. Ndjofang - R. Balkaran (Dutch National Team Championship 2019-2020, Ereklasse, Denk en Zet Culemborg - Constant Charlois Rotterdam).

White played 23. 41-36 ? ... with only a slight advantage. It seems that he could win by a gambit with as result a piece more or a winning position: 27-22 ! (18x27) 41-36 ! **Diagram 22A**

The problem for black is that he has to play...

(14-20) 30-25 (10-14) 34-30 (5-10) 28-23 (19x28) 33x31 (17-22) 30x19 (13x24) 40-34 (10-15) 31-26 (21-27) 32x21 (16x27) 34-30 (24-29) 48-42 (8-13) 45-40 (13-18) 30-24.

Diagram 23 Zwart wint !

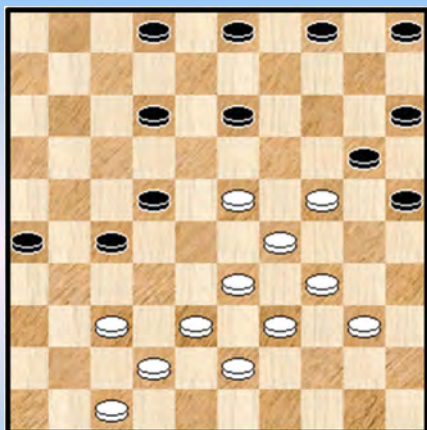
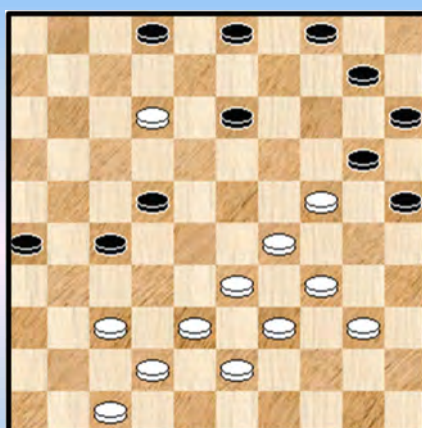


Diagram 23A Waz



I. Stepanov - M. Kogan (Training Tournament, Moskou 1953).

A historic gambit from the very beginning of international draughts in the Sowjet Union. Nowadays we know players like Andreiko (+), Tsjizjov and Georgiev, but it all started with tournaments like this. The Soviet Union made its appearance in international title tournaments only in 1960.

Black won by 35. 12-18 ! ; 36. 23x12, 5-10; White doesn't have a solution for all the problems and also modern computer programs don't find a defence. 37-32 is never possible because of (22-28) 33x31 (26x48).

The end of the game: 37. 40-35, 10-14; 38. 47-41, 4-9; 39. 41-36, 14-19; 40. 37-32, 19x30; 41. 35x24, 22-28; 42. 33x31, 26x48 and **0-2**.

Diagram 24 Zwart wint

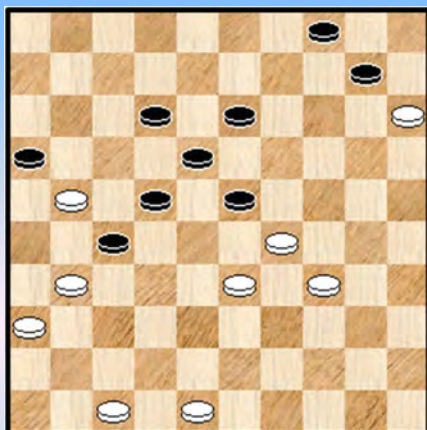


Diagram 24A Waz ...

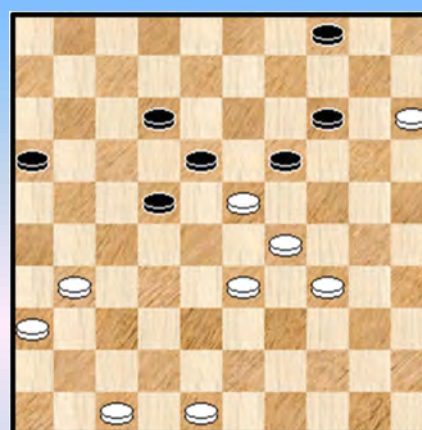


Diagram 24

G. van den Berg - F. Teer (Dutch National Team Competition 2019-2020, Hoofdklasse B, Van Stigt Thans 2 - Heijmans Excelsior).

Black played 43... 13-19 ? 44. 21x32 19-24 45. 29x20 23-28 46. 32x23 18x40 and the game ended in a draw.

There was a win by a **double** offer: (10-14) 21x32 (23-28) 32x23 (13-19 !) +

Diagram 25 Wit wint

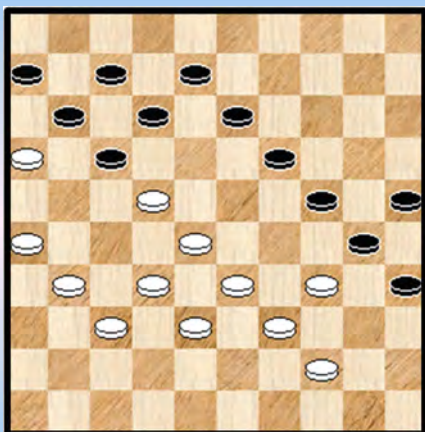


Diagram 25A Zaz

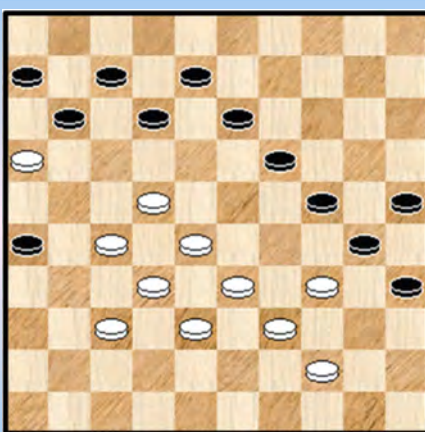


Diagram 25 A. Andreiko - W. Rapoport (USSR Championship 1965).

White won by 26-21 ! (17x26) 31-27 **diagram 25A** (12-17) 27-21 (8-12) 32-27 X (13-18) 22x13 (19x8) 27-22 (24-29) 33x24 (30x19) 34-29 (25-30) 29-23 (19-24) 38-33 (8-13) 23-19 (12-18) 21x23. Black resigned.

X Also possible : 22-18 ! 13x22 * 37-31 26x37 32x41 17x26 28x08 +

Diagram 26 Wit wint

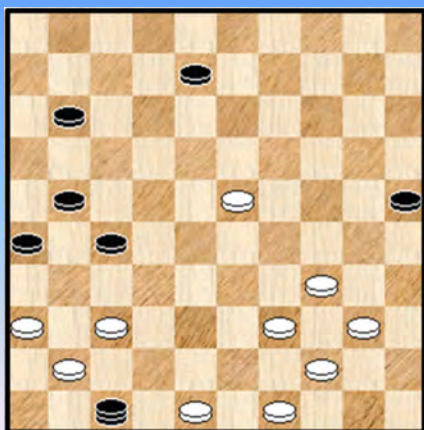


Diagram 26A Zaz ...

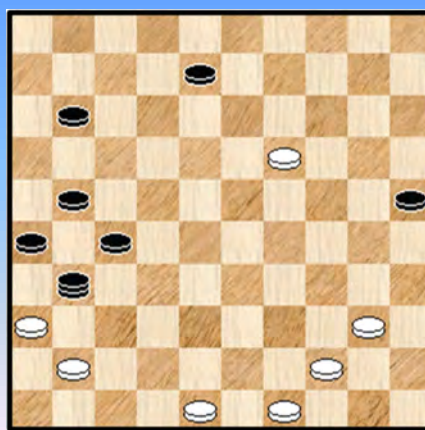


Diagram 26

K. Overes - A. Kalmakov (Dutch National Team Competition 2019-2020, Ereklasse, Dammend Tilburg - Witte van Moort).

White played 34. 48-43 ? ... and had after 34... 11-16 too many problems. But instead of 48-43 Karlijn Overes could defeat Андрей Калмаков by a spectacular typical computer finding : a triple gambit ! 34-29 ! (47x15) 39-33 !! (15x31) 23-19 ! **Diagram 26** and the black king is complete locked.

Diagram 27 Zwart wint

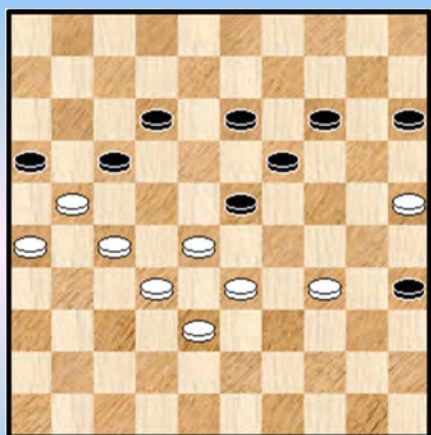


Diagram 27A End

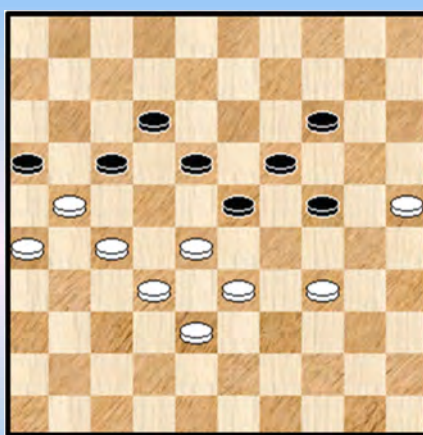


Diagram 27

J. Martens - B. de Harder (Internet Competition DC Gooi- en Eemland, Boboli Bunschoten and ADG, May 2020).

Black played 46.. 23-29 ? and in the end he even lost the game.

There was a simple win by (35-40 !) 34x45 (15-20) 45-40 (20-24) 40-34 (13-18) See **Diagram 27A**

Diagram 28 Zwart wint

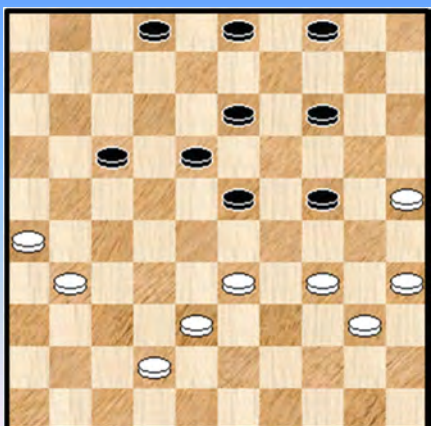


Diagram 28

J. Krajenbrink - E. van Dusseldorp (Sandomierz 1988).

Black to move and he missed ! (24-29 !) 33x24 (14-19) en wit heeft keuze tussen

(19x39) en (17-21) 26x17 (18-22) 17x28 (23 x43). Dit is geen computervondst. Krajenbrink liet direct na de wedstrijd de winst zien. De wedstrijd eindigde in gelijkspel.

Diagram 29 Zwart wint

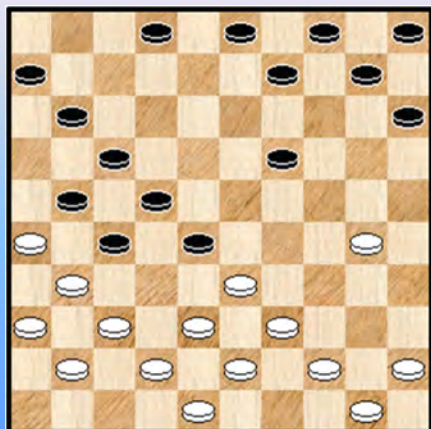


Diagram 29 Wat is er aan de hand ?

Vydzherka - I. Trubnikau (Wit-Russisch Kampioenschap 2020).

Om 39-34 met een gelijke positie te vermijden, bood zwart een stuk aan met 19..., 19-24 ! 20. 30 x19, 3-8 !

Er is geen oplossing tegen (9-13) met een winnende positie. Wit wilde geen bewijs en bood twee stuks aan met 33-29 en verloor de wedstrijd.

Diagram 30 Wit wint

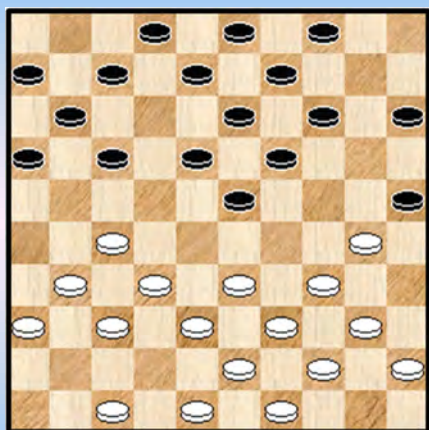


Diagram 30

N. Samb - P. Shatsov (Brunssum Open 1991).

A dirty opening trick (last moves were 35-30 (20-25).

15. 30-24 ! 19x30 16. 33-28 ! ... and black gave a piece and lost the game.

- - - - - o - O - o - - - - -

Toxic Gifts - Positions 31 tot 40

Diagram 31 Wit wint

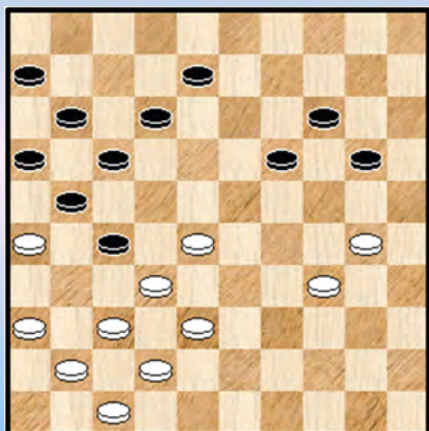


Diagram 31

V. Kuzmina - P. Jonkers (Zeeland Open 2008).

In this position 34-29 ? is a bad move because of (17-22 !)
28x17 (11x22) 26x28 (20-25).

But white missed a clear win by 36-31 ! (27x36) 34-29 with a
simple combination after every move. F.e. (21-27) 32x21
(16x27) 29-24 (20x29) 38-32 (27x38) **42x2**.

(Credits : **Chr. Piens**).

Diagram 32 Wit wint

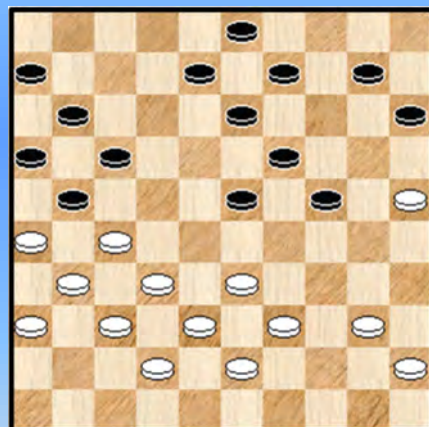


Diagram 32

L. Mulder - H. Simons jr. (Hofstad Dammers 2020-2021)

White played 30. 40-35 ? ... and the game ended in a draw.

There was a win by 27-22 ! (17x28) 26x17 (11x22) 25-20 ! f.e.
(24-29) 33x24 (19x30) 32-27 (15x24) 27x20. Credits: **Jaap van Hal**.

Diagram 33 Zwart wint

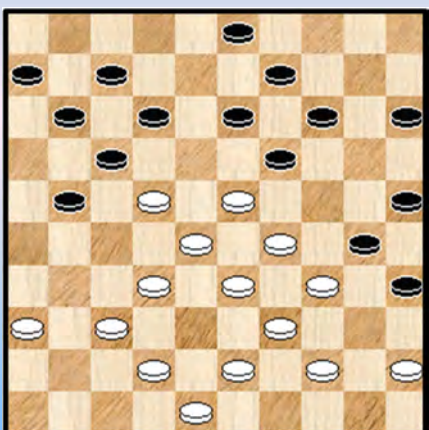


Diagram 33

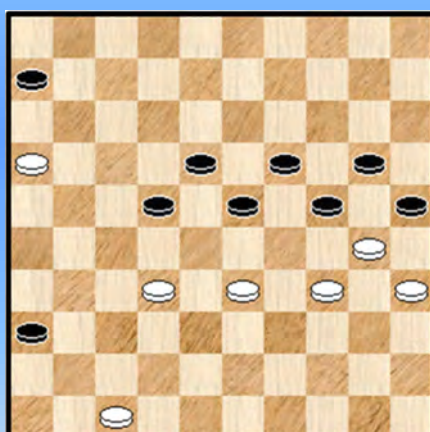
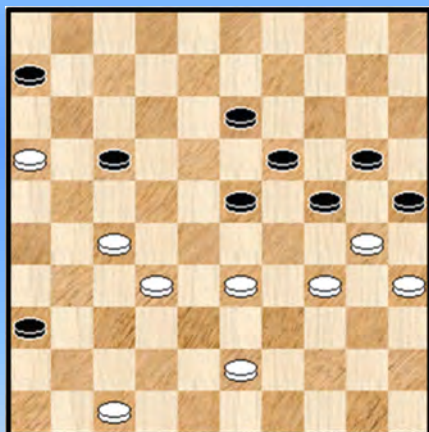
A. Andreyev - A. Bakhtiyarov (WC E-dama.net 2014).

38-33 ? was played. Now black won by a double gambit:
(11-16 !) 22x2 (13-18) 2x24 (30x19) and there is nothing to do
against (19-24).

A 10x10 Go board with a light and dark square checkerboard pattern. There are 15 black stones and 10 white stones placed on the board. The black stones are located at the following intersections (row, column) from top-left (0,0) to bottom-right (9,9): (1,4), (1,6), (1,8), (2,7), (2,9), (3,2), (4,4), (4,6), (5,3), (5,5), (6,2), (6,4), (6,6), (7,1), (7,3), (7,5), (8,0), (8,2), (8,4), (8,6), (8,8), (9,7), (9,9). The white stones are located at the following intersections: (0,3), (0,5), (0,7), (0,9), (1,3), (1,5), (1,7), (2,0), (2,2), (2,4), (2,6), (2,8), (3,1), (3,3), (3,5), (3,7), (3,9), (4,0), (4,2), (4,4), (4,6), (4,8), (5,0), (5,2), (5,4), (5,6), (5,8), (6,0), (6,2), (6,4), (6,6), (6,8), (7,0), (7,2), (7,4), (7,6), (7,8), (8,0), (8,2), (8,4), (8,6), (8,8), (9,0), (9,2), (9,4), (9,6), (9,8).

P.F. Koops - C. de Jong (Gooi- en Eemlandcup 2021).

Diagram 35 Kan zwart remiseren ? Diagram 35A Zaz



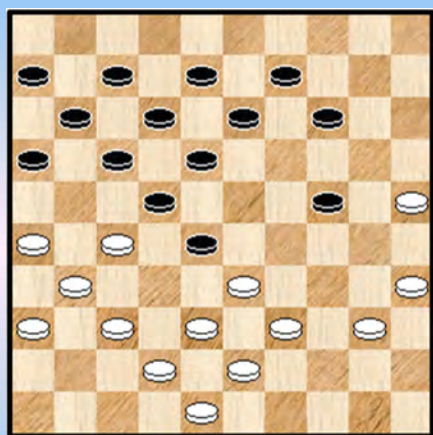
A. Getmanski - J. Groenendijk (World Championship Tallinn, 2021).

27-21 ! (17x26) 32-27 (26-31) 43-38 !! (31x22) 38-32 See **diagram 35A** A nice position !

(24-29, the only chance) 33x15 (22-28) 32-27 (19-24) 30x19 (23x14) 34-29 (14-19) 29-24 (19x30) 35x24 (28-33) 15-10 (33-39) 10-4 (39-43) 4x22 (43-48) 22-17 and white wins.

Instead of the double gambit 27-21 **!**, the move 33-28 **?** is not an alternative to win. Black then makes draw with (18-22) 27x29 (24x22) 43-38 (19-23) 38-33 (22-28!) 33x11 (6x17).

Diagram 36 Waz ...



A 10x10 checkerboard with alternating light and dark squares. There are 15 black pieces and 15 white pieces scattered across the squares. The black pieces are located at the following coordinates (row, column) starting from the top-left: (1, 5), (2, 7), (3, 2), (3, 4), (3, 6), (3, 10), (4, 1), (4, 3), (4, 5), (5, 4), (5, 6), (6, 8), (7, 10). The white pieces are located at the following coordinates: (2, 2), (2, 4), (2, 6), (2, 8), (2, 10), (3, 1), (3, 3), (3, 5), (3, 7), (3, 9), (4, 2), (4, 4), (4, 6), (4, 8), (4, 10), (5, 1), (5, 3), (5, 5), (5, 7), (5, 9), (6, 2), (6, 4), (6, 6), (6, 8), (6, 10), (7, 1), (7, 3), (7, 5), (7, 7), (7, 9), (8, 1), (8, 3), (8, 5), (8, 7), (8, 9), (9, 1), (9, 3), (9, 5), (9, 7), (9, 9), (10, 1), (10, 3), (10, 5), (10, 7), (10, 9).

A 10x10 Go board with alternating light and dark squares. There are 15 black stones and 10 white stones placed on the board. The black stones are located at the following intersections (row, column) from top-left (0,0) to bottom-right (9,9): (0,4), (1,6), (2,1), (2,3), (2,5), (2,7), (2,9), (3,2), (3,4), (3,6), (3,8), (4,0), (4,2), (4,4), (4,6), (4,8). The white stones are located at the following intersections: (0,9), (1,0), (1,2), (1,4), (1,6), (1,8), (2,0), (2,2), (2,4), (2,6), (2,8), (3,1), (3,3), (3,5), (3,7), (3,9), (4,1), (4,3), (4,5), (4,7), (4,9).

White played 36. 35-30 ? ... with a better, but draw position.

Diagram 39 Wit wint

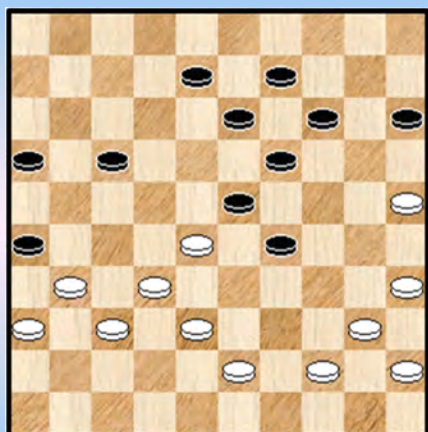
(Credits: Gerrit Boom)

A 10x10 Go board with black and white stones placed on various intersections. The board is oriented with the top-left square being black. Black stones are located at: (4,3), (4,6), (5,2), (5,5), (5,8), (6,1), (6,4), (6,7), (7,2), (7,5), (7,8), (8,1), (8,4), (8,7), (9,2), (9,5), (9,8), (10,1), (10,4), (10,7), (11,2), (11,5), (11,8), (12,1), (12,4), (12,7), (13,2), (13,5), (13,8), (14,1), (14,4), (14,7), (15,2), (15,5), (15,8), (16,1), (16,4), (16,7), (17,2), (17,5), (17,8), (18,1), (18,4), (18,7), (19,2), (19,5), (19,8), (20,1), (20,4), (20,7), (21,2), (21,5), (21,8), (22,1), (22,4), (22,7), (23,2), (23,5), (23,8), (24,1), (24,4), (24,7), (25,2), (25,5), (25,8), (26,1), (26,4), (26,7), (27,2), (27,5), (27,8), (28,1), (28,4), (28,7), (29,2), (29,5), (29,8), (30,1), (30,4), (30,7), (31,2), (31,5), (31,8), (32,1), (32,4), (32,7), (33,2), (33,5), (33,8), (34,1), (34,4), (34,7), (35,2), (35,5), (35,8), (36,1), (36,4), (36,7), (37,2), (37,5), (37,8), (38,1), (38,4), (38,7), (39,2), (39,5), (39,8), (40,1), (40,4), (40,7), (41,2), (41,5), (41,8), (42,1), (42,4), (42,7), (43,2), (43,5), (43,8), (44,1), (44,4), (44,7), (45,2), (45,5), (45,8), (46,1), (46,4), (46,7), (47,2), (47,5), (47,8), (48,1), (48,4), (48,7), (49,2), (49,5), (49,8), (50,1), (50,4), (50,7), (51,2), (51,5), (51,8), (52,1), (52,4), (52,7), (53,2), (53,5), (53,8), (54,1), (54,4), (54,7), (55,2), (55,5), (55,8), (56,1), (56,4), (56,7), (57,2), (57,5), (57,8), (58,1), (58,4), (58,7), (59,2), (59,5), (59,8), (60,1), (60,4), (60,7), (61,2), (61,5), (61,8), (62,1), (62,4), (62,7), (63,2), (63,5), (63,8), (64,1), (64,4), (64,7), (65,2), (65,5), (65,8), (66,1), (66,4), (66,7), (67,2), (67,5), (67,8), (68,1), (68,4), (68,7), (69,2), (69,5), (69,8), (70,1), (70,4), (70,7), (71,2), (71,5), (71,8), (72,1), (72,4), (72,7), (73,2), (73,5), (73,8), (74,1), (74,4), (74,7), (75,2), (75,5), (75,8), (76,1), (76,4), (76,7), (77,2), (77,5), (77,8), (78,1), (78,4), (78,7), (79,2), (79,5), (79,8), (80,1), (80,4), (80,7), (81,2), (81,5), (81,8), (82,1), (82,4), (82,7), (83,2), (83,5), (83,8), (84,1), (84,4), (84,7), (85,2), (85,5), (85,8), (86,1), (86,4), (86,7), (87,2), (87,5), (87,8), (88,1), (88,4), (88,7), (89,2), (89,5), (89,8), (90,1), (90,4), (90,7), (91,2), (91,5), (91,8), (92,1), (92,4), (92,7), (93,2), (93,5), (93,8), (94,1), (94,4), (94,7), (95,2), (95,5), (95,8), (96,1), (96,4), (96,7), (97,2), (97,5), (97,8), (98,1), (98,4), (98,7), (99,2), (99,5), (99,8), (100,1), (100,4), (100,7), (101,2), (101,5), (101,8), (102,1), (102,4), (102,7), (103,2), (103,5), (103,8), (104,1), (104,4), (104,7), (105,2), (105,5), (105,8), (106,1), (106,4), (106,7), (107,2), (107,5), (107,8), (108,1), (108,4), (108,7), (109,2), (109,5), (109,8), (110,1), (110,4), (110,7), (111,2), (111,5), (111,8), (112,1), (112,4), (112,7), (113,2), (113,5), (113,8), (114,1), (114,4), (114,7), (115,2), (115,5), (115,8), (116,1), (116,4), (116,7), (117,2), (117,5), (117,8), (118,1), (118,4), (118,7), (119,2), (119,5), (119,8), (120,1), (120,4), (120,7), (121,2), (121,5), (121,8), (122,1), (122,4), (122,7), (123,2), (123,5), (123,8), (124,1), (124,4), (124,7), (125,2), (125,5), (125,8), (126,1), (126,4), (126,7), (127,2), (127,5), (127,8), (128,1), (128,4), (128,7), (129,2), (129,5), (129,8), (130,1), (130,4), (130,7), (131,2), (131,5), (131,8), (132,1), (132,4), (132,7), (133,2), (133,5), (133,8), (134,1), (134,4), (134,7), (135,2), (135,5), (135,8), (136,1), (136,4), (136,7), (137,2), (137,5), (137,8), (138,1), (138,4), (138,7), (139,2), (139,5), (139,8), (140,1), (140,4), (140,7), (141,2), (141,5), (141,8), (142,1), (142,4), (142,7), (143,2), (143,5), (143,8), (144,1), (144,4), (144,7), (145,2), (145,5), (145,8), (146,1), (146,4), (146,7), (147,2), (147,5), (147,8), (148,1), (148,4), (148,7), (149,2), (149,5), (149,8), (150,1), (150,4), (150,7), (151,2), (151,5), (151,8), (152,1), (152,4), (152,7), (153,2), (153,5), (153,8), (154,1), (154,4), (154,7), (155,2), (155,5), (155,8), (156,1), (156,4), (156,7), (157,2), (157,5), (157,8), (158,1), (158,4), (158,7), (159,2), (159,5), (159,8), (160,1), (160,4), (160,7), (161,2), (161,5), (161,8), (162,1), (162,4), (162,7), (163,2), (163,5), (163,8), (164,1), (164,4), (164,7), (165,2), (165,5), (165,8), (166,1), (166,4), (166,7), (167,2), (167,5), (167,8), (168,1), (168,4), (168,7), (169,2), (169,5), (169,8), (170,1), (170,4), (170,7), (171,2), (171,5), (171,8), (172,1), (172,4), (172,7), (173,2), (173,5), (173,8), (174,1), (174,4), (174,7), (175,2), (175,5), (175,8), (176,1), (176,4), (176,7), (177,2), (177,5), (177,8), (178,1), (178,4), (178,7), (179,2), (179,5), (179,8), (180,1), (180,4), (180,7), (181,2), (181,5), (181,8), (182,1), (182,4), (182,7), (183,2), (183,5), (183,8), (184,1), (184,4), (184,7), (185,2), (185,5), (185,8), (186,1), (186,4), (186,7), (187,2), (187,5), (187,8), (188,1), (188,4), (188,7), (189,2), (189,5), (189,8), (190,1), (190,4), (190,7), (191,2), (191,5), (191,8), (192,1), (192,4), (192,7), (193,2), (193,5), (193,8), (194,1), (194,4), (194,7), (195,2), (195,5), (195,8), (196,1), (196,4), (196,7), (197,2), (197,5), (197,8), (198,1), (198,4), (198,7), (199,2), (199,5), (199,8), (200,1), (200,4), (200,7), (201,2), (201,5), (201,8), (202,1), (202,4), (202,7), (203,2), (203,5), (203,8), (204,1), (204,4), (204,7), (205,2), (205,5), (205,8), (206,1), (206,4), (206,7), (207,2), (207,5), (207,8), (208,1), (208,4), (208,7), (209,2), (209,5), (209,8), (210,1), (210,4), (210,

But there was a clear win by (21-27 !) 22x31 (12-17 !)

Diagram 40A

Diagram 40A Waz



and now there is nothing to do against (29-34 !).

Of course 28-22 (17x28) 44-39 is no solution because of (28-33) 39x28 (29-34) etc.

(Credits: [Jaap van Hal](#)).

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 4 - Flanders skies







Alle Foto's : © Paul de Langhe

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Toxic Gifts - Positions 41 tot 50

Diagram 41 Wit wint

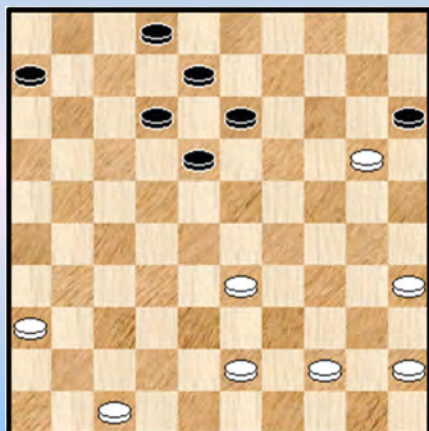


Diagram 41A Zaz

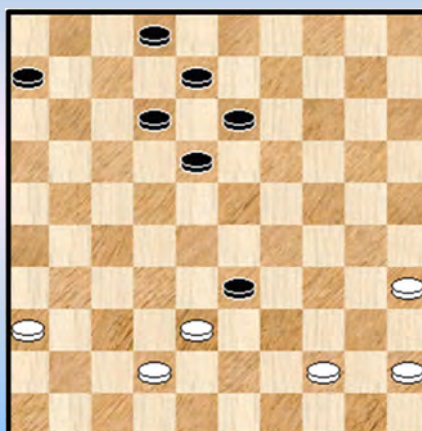


Diagram 41B Zaz

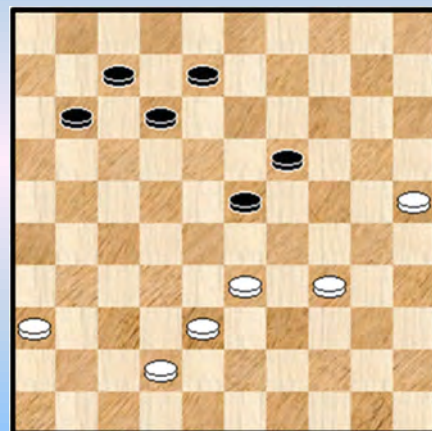


Diagram 41

S. Kasnadi - H. van den Heuvel (Dutch National Team Championship 2021-2022, 020 – De Waarddammers, Hoofdklasse B).

White played 34. 45-40 ? ... with a draw position. The game ended also in a draw.

There was a win with one gambit more: 47-42 ! (15x24) 33-29 ! (24x33) 43-38 (33-39) **Diagram 41A** It is easy to see that another move leads to a quick loss 44x33 and now f.e. (18-23) 35-30 ! - white has to target on a sort of key position - (13-19) 45-40 (6-11) 40-34 (2-7) 30-25 + **Diagram 41B** etc.

Diagram 42 Zwart wint

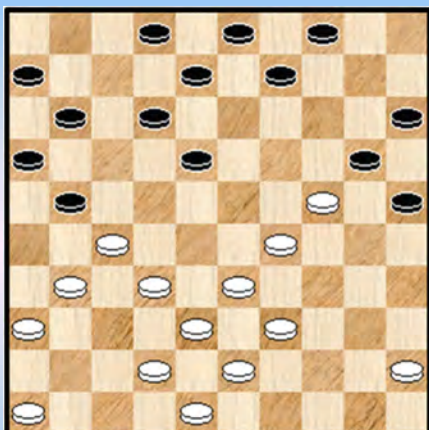


Diagram 42A Zaz

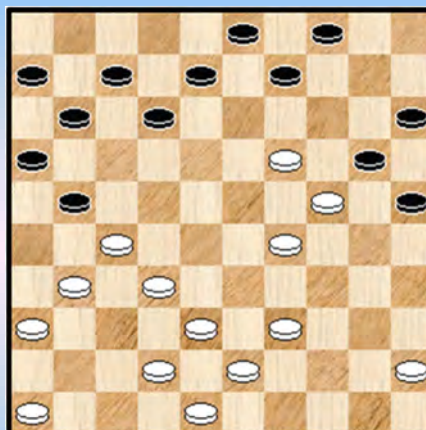


Diagram 42

M. Stempher - R. Heusdens (Brunssum Open 2022).

Black played 23..., 8-13 ? and the game ended in a draw.

There was a win by (2-7 !) 33-28 - what else? - (18-23 !) 28x19 **diagram 42A** (4-10 !) and always (9-14) and in the end a piece more.

F.e. 39-34 (9-14) 45-40 (14x23) 29x18 (12x23) 27-22 (20x29) 31-26 (7-12) 26x17 (12x21) 46-41 (11-17) 22x11 (6x17) 36-31 (23-28) 32x23 (29x18).

Diagram 43 Wit wint

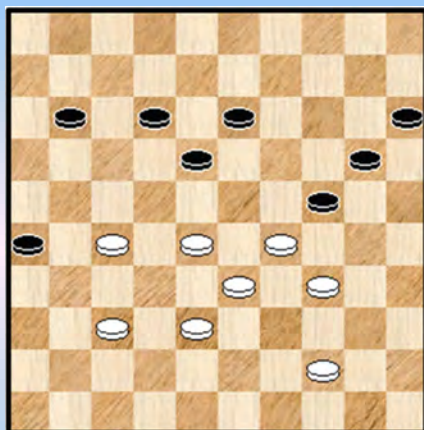


Diagram 43A Zaz

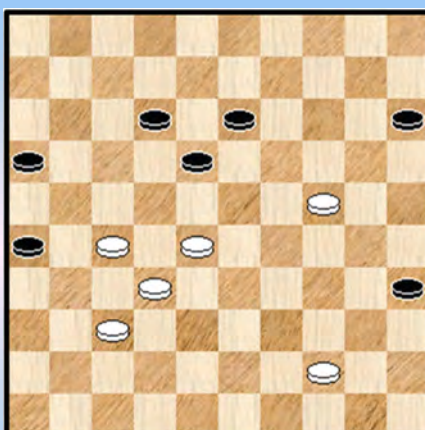


Diagram 43

J. Kos - J. Knipper (Hoogeveen Open 2022).

White played 48. 44-40 ? and the game ended in a draw. There was a win by a gambit: 34-30 ! (24x35) 29-24 (20x29) 33x24 with a simple win, f.e. (11-16) 38-32 (26-31) 27x36 (12-17) 32-27 with the "tableau – picture" of **diagram 43A**.

(Credits: Hendrik **Veenstra**)

Diagram 44 Zwart wint

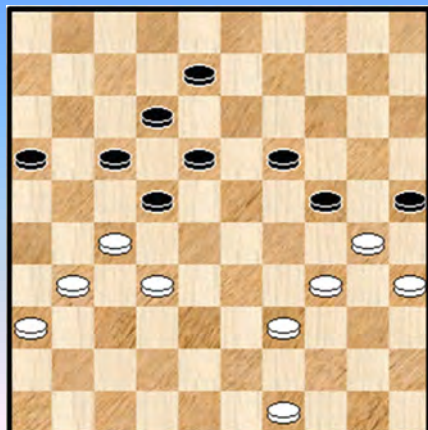


Diagram 44A Waz

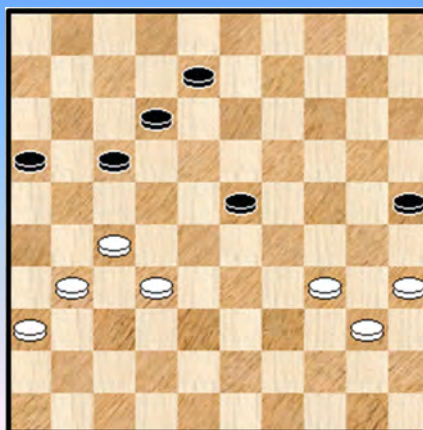


Diagram 44

S. Kasnadi - M. Dolfing (Dutch National Team Championship 2022-2023, Ereklasse).

Black won the game by 48. ... 19-23 ! (the only way); 49. 30x28, 49x40; 50. 49x40, 18-23 ! **Diagram 44A** and white's position is, with a piece more, a disaster. 44. 31-26, 8-13; 45. 36-31, 13-18; 46. 35-30, 23-29; 47. 34x23, 25x45; 48. 23-19, 18-23; 49. 19x28, 45-50 ! **0-2**.

Diagram 47 Zwart wint

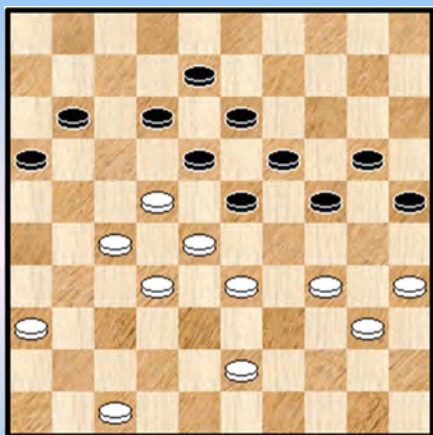


Diagram 47A Waz ...

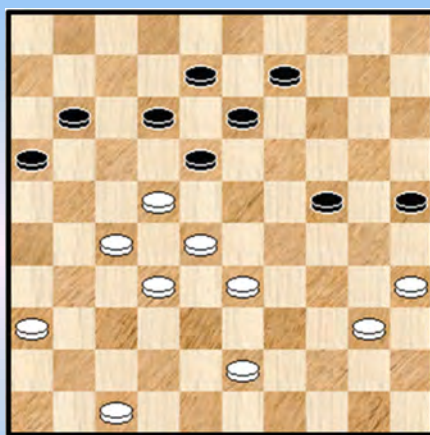


Diagram 47

A. Rudnitsky - F. Forbin (US-Open Sunny Isles Beach USA 2023).

Black played 40... 12-17 ? and the game ended in a draw. The player from Guadeloupe missed a winning gambit: (23-29 !) 34x14 (20x9) with - like the Germans say - a **Doppeldrohung**. (18-23) and (16-21). Black wins!

Diagram 48 Zwart wint

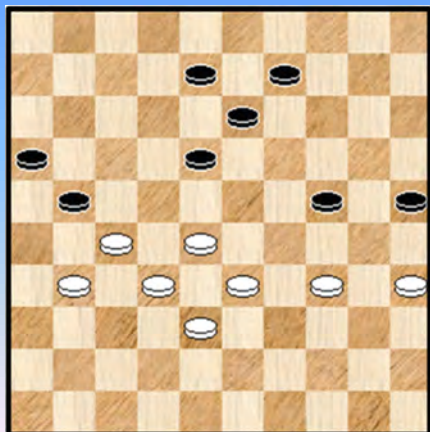


Diagram 48A Waz

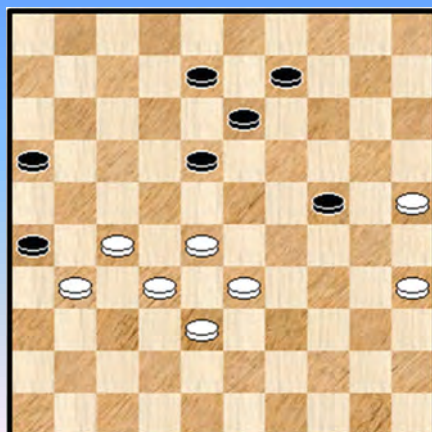


Diagram 48

M. Staal-Van den Beukel - J. Kasangaki (Open Championship of Hilversum, 2023).

Black played 51..., 21-26 ? and the game ended in a draw after 52. 34-29.

But there was a win by a gambit and a silent move: (25-30!) 34x25 (21-26) **diagram 48A** 25-20, what else? (24x15) 35-30 (26x37) 32x41 (18-23) 28x19 (13x35).

Diagram 49 Wit wint

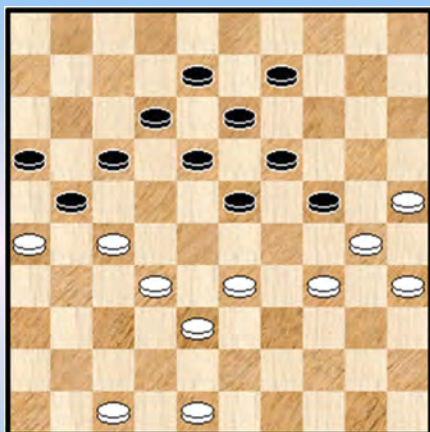


Diagram 49A Waz

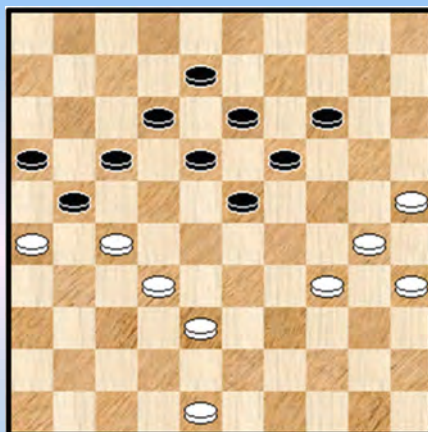


Diagram 49

E. Gabbert - E. Hilberink (Dutch National Team Competition 2023-2024, Eerste Klasse A, WSDV 2 - Witte van Moort 2).

White played 39. 33-28 ?? ... and lost the game. There was a phantastic win by a double offer.
33-29 !! (24x42) 47x38 (9-14) **diagram 49A** 25-20 ! (14x25) 38-33 (19-24) 30x28 (18-23) 28x19 (13x24) 34-29 (12-18) 29x20 (25x14) 33-29 (8-13) 35-30 (13-19) 29-24 (19-23) 24-19 and don't worry about (18-22). See **Diagram 49B**

Diagram 49B End (zaz)

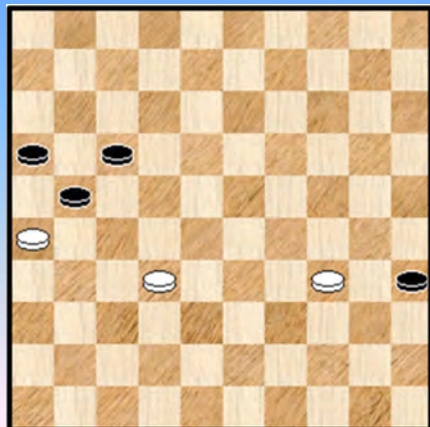


Diagram 50 Zwart wint

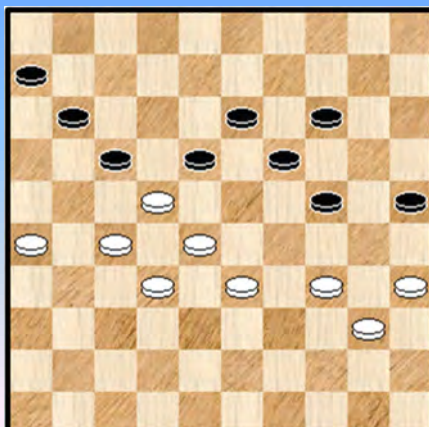


Diagram 50A Zaz

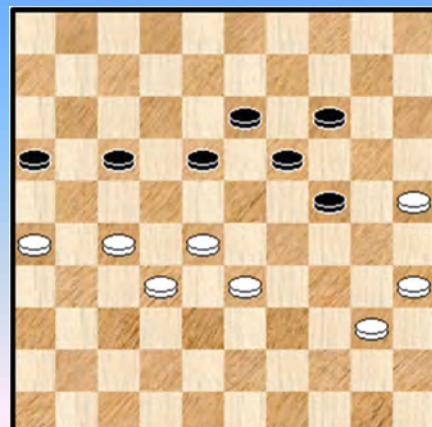


Diagram 50

B. van Oosterom - R. Veenings (National Team Competition 2023-2024, 2e klasse B, VBI Huissen 3 - Hijken DTC 4).

Black played 43... 24-30 ? and the game ended in a draw. There was a win by a gambit: (25-30 !)
34x25 (11-16) 22x11 (6x17) **diagram 50A** and it is all over (now) : 40-34 (17-22) and (24-30).

(Credits: *Hendrik Veenstra*)

- - - - - o - O - o - - - - -

Toxic Gifts - Positions 51 tot 60

Diagram 51 Wit wint

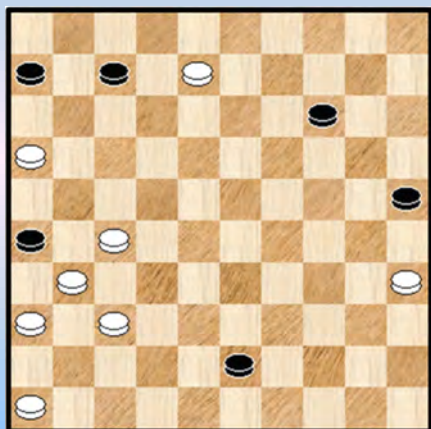


Diagram 51

Prils,Frans - Schalley,Ronald

BELLIM-chT 28-03-1985

White cannot promote a king and played 48. 16-11 ?
The game ended in a draw.

There was a win with a double gambit and a **Coup Grégoire** where a king simultaneously attacks via 2 lines :

48. 27-21 ! 26x17 49. 35-30 ! 25x34 50. 08-03 !! +

(Credits : **Christiaan Piens**)

Diagram 52 Wit wint

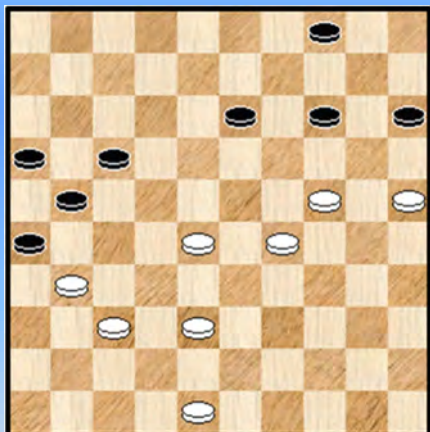


Diagram 52

S. Harmsma - E. ten Hagen (Semi Finals Dutch Championship 2024).

White has a big advantage, but how to win? White played 50. 38-32 ? with a better, but not winning position.

There was a win by a gambit: 28-22 ! (17x28) 38-32 (28-33, what else?) 29x38 and black has a losing position. For example: (13-18) 31-27 (18-23) 27-22 (4-9) 48-43 (9-13) 43-39 (15-20) 24x15 (23-29) 32-28 (13-19) 15-10 (14x5) 25-20 (5-10) 20-14. (Credits: **Henk Ruesink**)

Diagram 53 Zwart wint

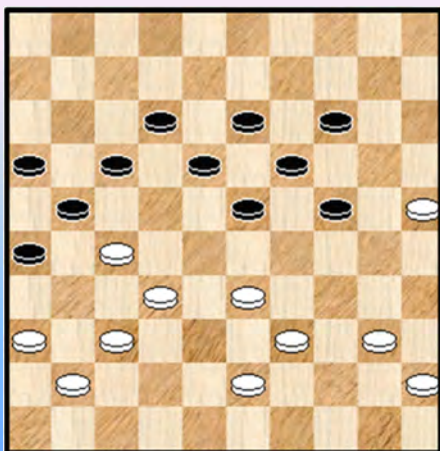


Diagram 53

M. Boxum - A. Schwarzman (Flevoland Open KNDB 2024).

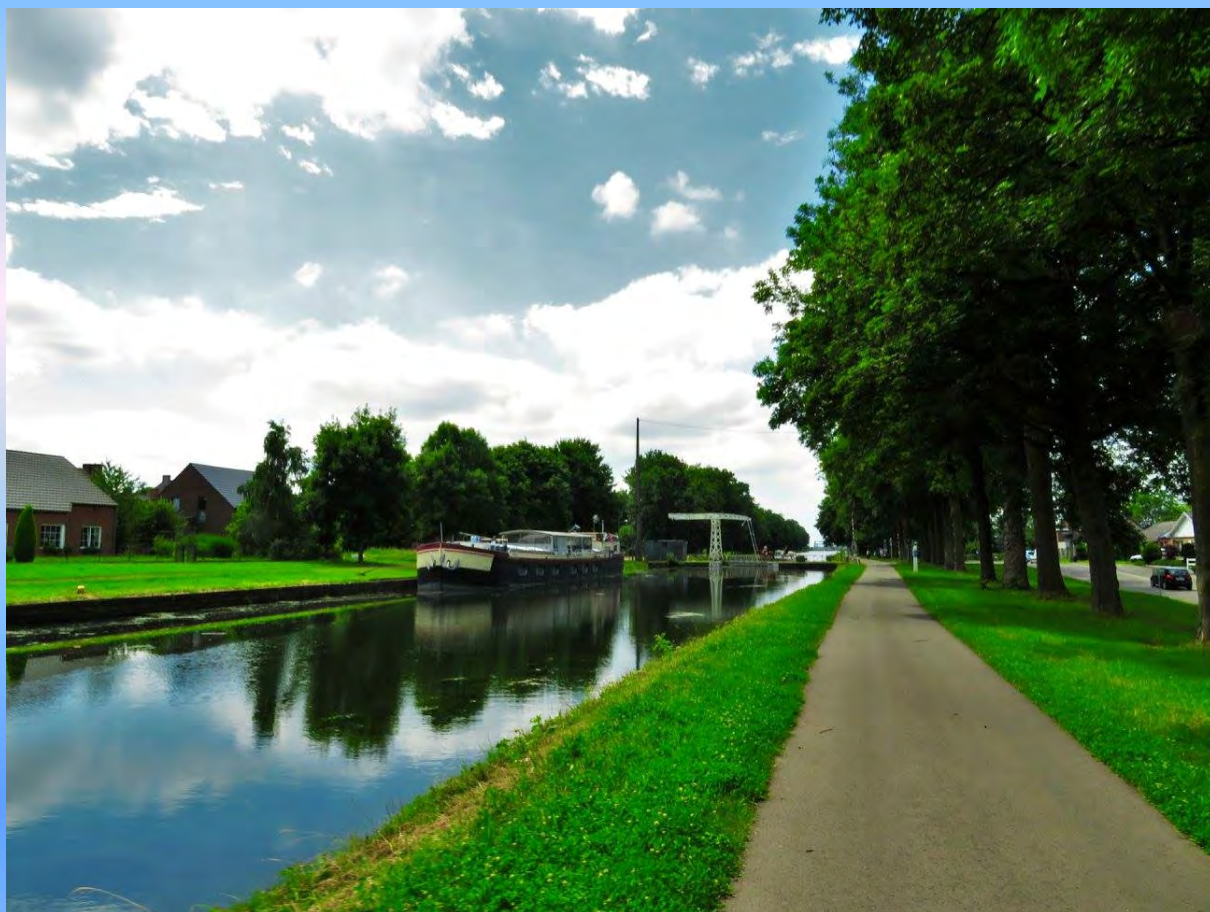
The former world champion played 41... 23-29 ? and the game ended in a draw.

He missed a win by a double gambit: (24-30 !) 25x34 (23-29 !) 33x24 (19x30) 34x25 (17-22) 39-33 - what else? - (22x42) 41-37 (42x31) 36x27 (14-20 oh so necessary, but winning) 25x14 (13-19) 14x23 (**18x49**)

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 5 - Expressief (2)







Alle Foto's : © Paul de Langhe

-----o--O--o-----

Offers in het BK 2010

In het begin van dit boek hadden we een eerste paragraafje omtrent offers uit de BK's 2009-2019 en we hadden genoeg stof voorhanden met het BK 2009.

In dit tweede paragraafje werpen we logischerwijze een blikje op het BK 2010 (PC Blues deel 3). Indien er voldoende "stof" aanwezig is houden we het daarbij, anders gaan we nog even door met het BK 2011.

In tegenstelling tot het eerste paragraafje waar we de diagrammen en de oplossingen gescheiden hielden gaan we hier meer te werk op fragmentbasis, met andere woorden diagrammen en teksten horen hier (ook fysisch) samen.

Een kleine voetnoot tenslotte : de fragmenten betreffen niet alleen voorgekomen offers in de partij maar kunnen eveneens komen uit (nauw - aansluitende) analyse - varianten. Verder nemen we de tekst (grotendeels) over uit de analyses.

Diagram 1 : Waz

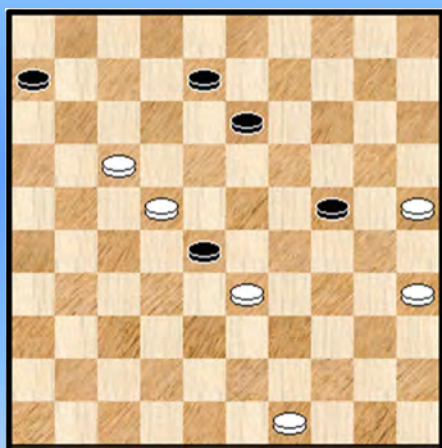


Diagram 1 komt uit de partij **De Meulenaere - Wollaert**

Zwart heeft zopas **51**. 23-28 gespeeld.

Wit beschikt in de diagramstand over twee manieren om te winnen:

Vooreerst 52. 08-12 ! Voldoende voor winst in alle varianten.

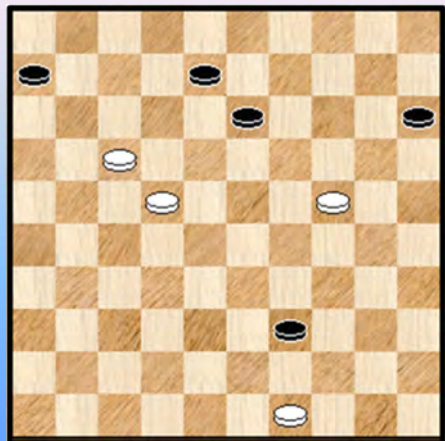
We pennen de varianten niet neer (dat kan u ook wel) omdat er een tweede manier bestaat. Een **lust voor het oog** en zonder twijfel één van de mooie momenten van het BK 2010.

Gelukkig (ook al voldoet de optie 08-12 evenzeer naar het resultaat toe) kiest de witspeler voor de tweede manier.

52. 25-20 ! 24x15 gedwongen , anders wint wit onmiddellijk

53. 35-30 ! 28x39 **54.** 30-24 ! Zie **Diagram 1A**

Diagram 1A Zaz



Een **dubbel offer** (komende van **+1** staat wit nu op **-1**), louter om een positioneel gewonnen stand te bereiken. Een stand die bovendien esthetisch gesproken een maximum score haalt. Dit in een partij bereiken moet wel een bijzonder goed gevoel geven.

Let ook op het ietwat onverwachte uitkomen van schijf 35 die hoewel in diagram 13 geblokkeerd door een almachtige schijf op 24 als een **duiveltje uit een doosje** opruikt naar 24.

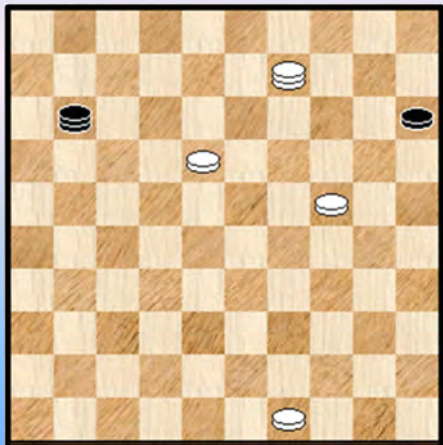
De tweede maal overigens dat ik deze uitdrukking in dit PDFje moet gebruiken. In de partij **Libbrecht - Depaepe** hadden we ook al een voorbeeld daarvan.

Er worden in dit PDFje geen speciale prijzen uitgereikt zoals in PC Blues deel 1 , anders hadden we

zeker de categorie "Als een duivel uit een doosje" moeten opnemen 😊.

Bij het zien van de stand van **diagram 1A** dacht ik dat zwart hier niks anders kon doen dan onmiddellijk de handdoek in de ring gooien. Maar zwart ziet toch nog een kleine kans (en hij heeft natuurlijk alle gelijk om dit uit te proberen).

Diagram 1B Waz



54. ... 06-11 ! 55. 17x06 08-12 ! 56. 06-01

De tekstzet resulteert in een (gewonnen) 4x2. Nog iets makkelijker had het als volgt gekund :

56. 22-17 12x21 57. 06-01 21-27 58. 01-23 +

56. ... 39-44 57. 01x09 44-50 58. 22-18 50-11 **Diagram 1B**

Wit moet alleen oppassen geen fouten te maken.

59. 24-19 11-39 60. 09-25 39-11 61. 18-12 11-02

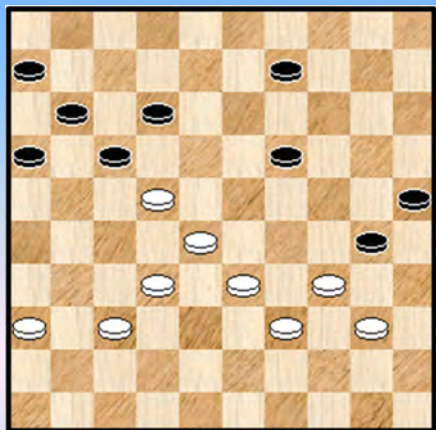
62. 19-14 02-13 63. 25-48 13-36 64. 12-07 36-22

65. 07-01 22-36 66. 01-29 36-47 67. 29-18 47-36

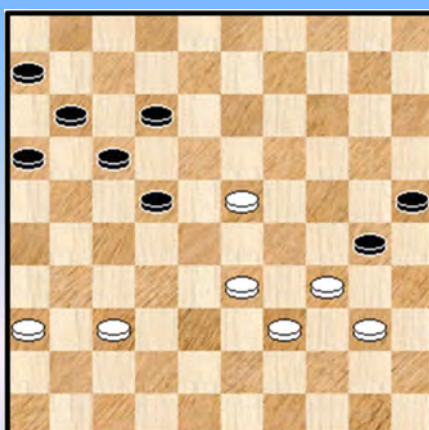
68.48-25 2-0 Een (erg) mooi fragment.

- - - - - o - O - o - - - - -

(Analyse) Diagram 2 Zaz



(Analyse) Diagram 2A Zaz



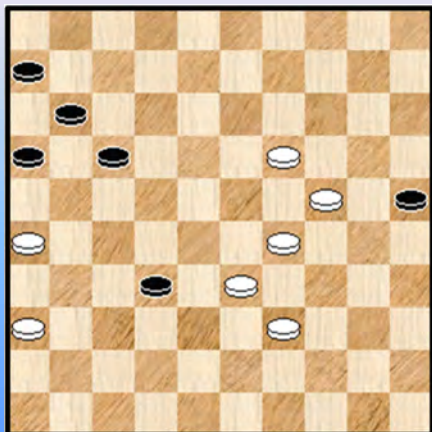
43. 28-23 19x28 44. 32x23 Zie **Diagram 2A**

Zwart kan nu twee wegen op , maar beiden verliezen :

++ 44. ... 30-35 45. 34-29 35x44 46. 39x50 25-30 47. 23-19 22-28 48.33x22 17x28 49.19-14 12-18 50. 14-09 18-23 51. 29x18 28-33 52.09-03 met een overtuigende winst.

++ 44. ... 17-21 45. 40-35 21-26 46. 35x24 22-27 47. 23-19 12-17 48. 34-29 26-31 49.37x26 27-32 Zie **diagram 2B**

(Analyse) Diagram 2B Waz



Wit kan er hier een mooi slot aan toevoegen door dam te nemen op veld 2.

50. 19-13 32-37 51. 13-08 37-42 52. 39-34 ! 42-47 5Het offer 25-30 34x25 zal ook verliezen)

53. 08-02 17-21 X 54. 26x17 11x22 55. 34-30 25x23 56. 24-19 47x13 57. 02x17 +

X 53. ... 17-22 54. 26-21 16x27 55. 02x32 +

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Diagram 3 Zaz

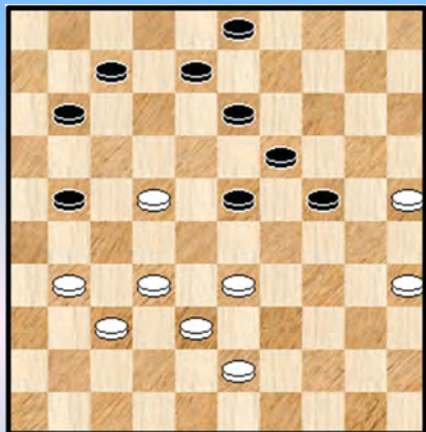


Diagram 3 komt uit de partij **Hermans - Casaril**

De zwartspeler en kampioen van vorig jaar is in dit kampioenschap bijlange niet op zijn best.

In de diagramstand liet hij na om een schijf winnen met een offer :

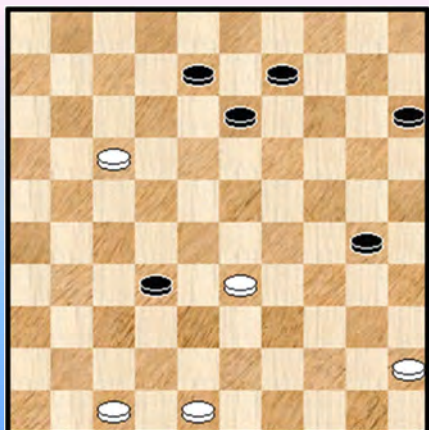
39. ... 21-27 ! 40. 32x21 23-28 41. 43-39 (of ?) 28x26 **+1**

- - - - - 0 - O - 0 - - - - -

Offers in het BK 2011

Uit het BK 2010 hebben we en drietal offers weerhouden. Er waren er - voor een goed begrip - meer te vinden maar om diverse redenen wou ik ze niet weerhouden. We leggen liever ons (dam) oor te luisteren - om het zo te zeggen - bij het KB 2011 en hopen daar met enkele extra fragmenten weg te komen.

Diagram 1 : Waz



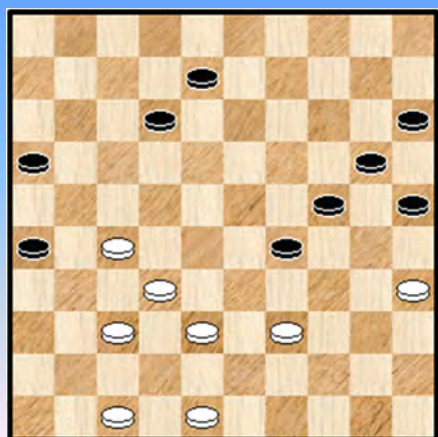
De Meulenaere - Lemmens

Uit een analyse - variant. Zwart remiseert door :

41. ... 08-12 ! een erg aantrekkelijk dubbeloffer
42. 17x19 30-34 43. 47-41 (wat anders ?) 09-14
44. 19x10 15x04 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 2



Een voorbeeld van een fout offer. Moet kunnen. Overigens uit een prima partij waar veel over te zeggen valt. We nemen er een klein stukje uit :

De Meulenaere - Casaril

Zwart staat uitstekend

40. ... 29-33 ?

Een interessant idee maar wel een vergissing van zwart. Het is wat raden naar de precieze reden van het zwarte offer. Meende hij een kans te zien om de zwarte verdediging op te rollen ? Of vreesde hij een terugruil van wit ? Of zag hij zijn schijven op links moeilijk in actie te komen ? Of een combinatie van dit alles ?

We geven kort de winnende variant(en) voor zwart :

40. ... 08-13 (ook via 12-18 komt zwart er)

=> 41. 39-34 29x40 42. 35x44 25-30 43. 48-43 24-29
44. 43-39 29-34 45. 47-42 34x43 46. 38x49 30-34 +

=> 41. 38-33 29x38 42. 32x43 24-30 43. 35x24 20x29 +

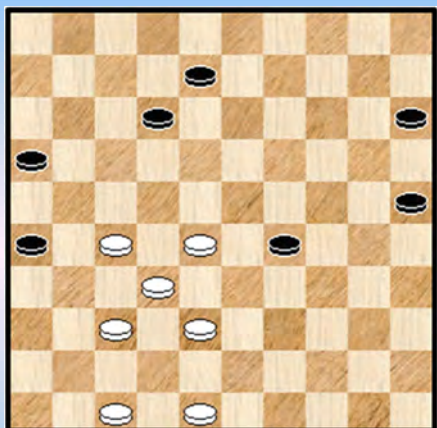
=> 41. 48-43 29-33 42. 39x28 24-30 43. 35x24 20x29 +

=> 41. 47-42 25-30 42. 48-43 13-18 43. 39-33 18-23 44. 27-22 12-17 45. 22x11 16x07
46. 32-27 30-34 47. 37-32 07-12 48. 42-37 12-18 +

Terug nu naar de partij en het geplaatste offer : 41. 39x28 24-30 (na 08-13 ! heeft wit het nog erg moeilijk om de aanwezige remise te vinden)

42. 35x24 20x29 Zie **diagram 2A**

Diagram 2A Waz



Van hieraf aan kan het witte remise - pad makkelijk worden uitgestippeld . We geven het einde van de partij dan ook zonder kommentaar :

43. 38-33 29x38 44. 32x43 25-30 45. 43-39 15-20
46. 28-23 08-13 47. 27-22 12-17 48. 22x11 16x07
49. 37-32 20-25 50. 32-28 30-34 51. 39x30 25x34
52. 28-22 07-12 53. 22-18 13x22 54. 23-19 34-40
55. 19-14 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 3 23-29 ?

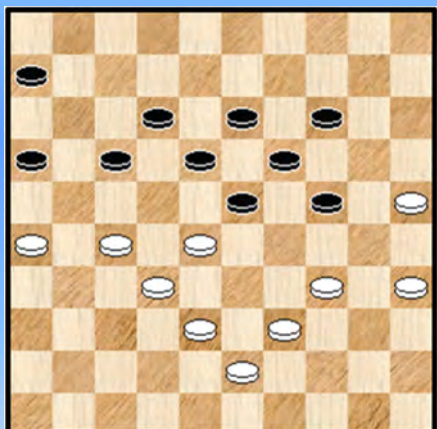
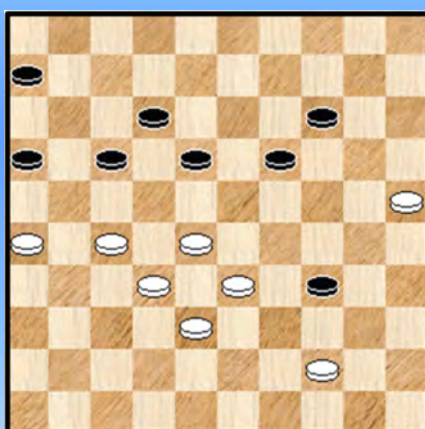


Diagram 3A Zaz



Hanssens - Lemmens

Indien zwart in **diagram 3** zou besluiten tot 23-29 ? komt er een lange rechtlijnige variant waarin een offer beslissend is. In de partij werd vervolgd met 41. ... 06-11

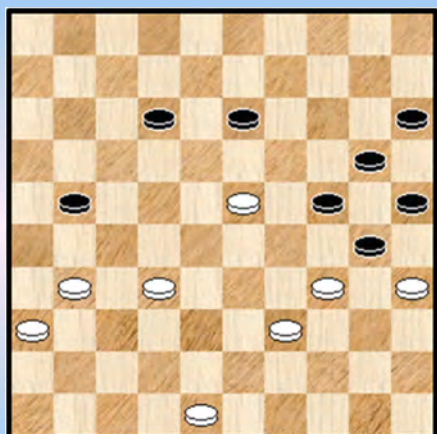
=> 41. ... 23-29 42. 34x23 18x29 43. 39-34 29x40 44. 35x44 13-18 45. 43-39 24-29
46. 39-33 29-34 Zie **diagram 3A**

Er komt nu winst met een niet onaardig **offer** :

47. 33-29 ! (niet 47. 44-39 ...) 34x23 48. 38-33 ! 16-21 49. 27x16 06-11 50. 16x07 12x01
51. 44-39 18-22 52. 39-34 17-21 53. 26x17 22x11 54. 34-30 11-16 55. 30-24 19x30
56. 28x10 30-35 57. 10-04 35-40 58. 32-28 40-44 59. 25-20 44-49 60. 20-14 16-21
61. 14-10 49-35 62. 10-05 en 35-24 mag niet wegens 63. 28-22 24x47 64. 05-41 47x18
65. 04x16 + !

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 4 Wit aan zet ...



De partij **Schalley - de Vries**

Wellicht voelde wit zich hier nog op zijn gemak en had hij (terecht) ingeschat dat na 44. 31-26 13-18 45. 26x08 18x40 46. 35x44 zwart geen schijn van kans had.

Maar de stelling bevat toevalligerwijze een erg ongewone ontsnappingsmogelijkheid ...

44. 31-26 ? 24-29 !!

Het zogenaamde **opblaasmechanisme** aan het werk.

45. 26x19 29x18 46. 35x24 20x40 47. 39-34 40x29

Het ontstane eindspel biedt geen enkele winstkans voor wit. Pro forma geven we nog de rest van de partij :

48. 19-14 29-34 49. 14-09 34-40 50. 09-04 18-23 51. 04-22 23-29 52. 32-27 40-45
53. 22-06 29-34 54. 06-50 25-30 55. 48-43 15-20 56. 50-06 20-25 57. 06-50 30-35
58. 50-06 45-50 59. 36-31 50-45 60. 06-50 45-40 1-1

De **ontsnappingsmogelijkheid** beschreven we als erg ongewoon omdat we hem niet tegenkwamen elders in de database. Ook nog omwille van een tweede reden : het geeft een manier om de slag 20x40 te krijgen in de betreffende opsluiting op een andere manier dan via een hielslag.

Daarmee is het verhaal van **diagram 4** nog niet volledig verteld ...

Wit kan namelijk wel degelijk winnen, via een **offer** dan nog wel.

44. 23-18 ! 12x23 Op 44. ... 13x22 45. 31-27 22x31 46. 36x16 +

45. 31-27

=> 45. ... 21-26 46. 27-22 13-19 47. 22-17 24-29 48. 35x33 19-24 49. 17-11 24-29
 50. 33x24 20x40 51. 39-34 40x29 52. 11-06 +

=> 45. ... 23-28 46. 27x16 28x37 47. 16-11 13-18 48. 11-07 18-22 49. 07-01 22-28
 50. 39-33 30x39 51. 33x44 25-30 52. 44-39 28-32 53. 01-07 20-25 54. 07-02 +

=> 45. ... 13-18 Dit geeft wit nog het meeste werk.
 46. 27x16 18-22 47. 16-11

++ 47. ... 22-28 48. 11-07 28x37 49. 07-02 23-28 50. 02-08 28-32 51. 08-21 +

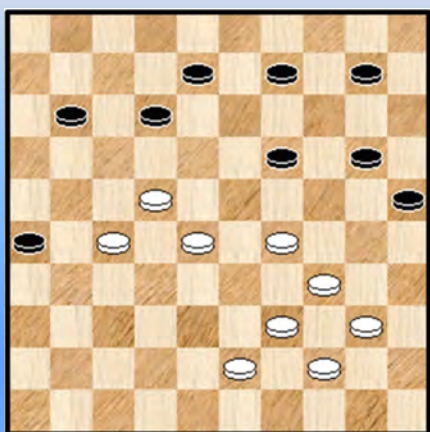
++ 47. ... 22-27 48. 32x21 23-28 49. 39-33 28x39 50. 34x43 30-34 51. 11-07 34-39
 52. 43x34 24-30 53. 35x24 20x40 54. 07-02 40-44 55. 21-17 44-49 56. 17-11 en uiteindelijk mag niet aan de witte winst getwijfeld worden.

- - - - - o - O - o - - - - -

Nawoord

Aan hoeveel standen zijn we toegekomen ? Uiteindelijk aan **53** posities. Heel wat verwijderd van de vooropgezette 100. Dit nummer uit de PC Blues - serie is dan ook eerder als een van de kleinere (in aantal bladzijden uitgedrukt) exemplaren van de reeks te beschouwen. Maar we bezien dit positief : klein maar fijn !

In dit nawoordje keren we nog eens terug naar **Cees Teeuwen**. Uit zijn boek "**Het offer in de dampartij**" leenden we al twee standen uit het eerste hoofdstuk. Ze waren weliswaar niet echt spektakulair maar wel didaktisch en als dusdanig goed doordacht. Om dit boek af te sluiten brengen we een erg spektakulair (**viervoudig**) offer, dat trouwens de cover van zijn boek siert.



De oplossing : 01. 29-24 ! 19x30 * 02. 27-21 26x17
03. 28-23 17x19 04. 40-35 ! en of zwart nu wel of niet sluit op veld 24, wit wint steeds.

Een mooie vondst van P. Ham.

Van deze auteur nam trouwens R.C. Keller in zijn Prisma - damboek ook een stand over, een leerrijke damvangst.

We eindigen helemaal met een zéér korte voetnoot omtrent het woord **gambiet**. De woorden offer en gambiet worden soms wel eens door mekaar gebruikt maar dekken toch niet (volledig) dezelfde inhoud.

Men kan dit opmaken uit de algemene tekst van Eric van Dusseldorp op de pagina van de facebook - groep. Ook Cees Teeuwen wijdt er een paragraafje aan.

We willen daar nog aan toevoegen dat vele tientallen jaren terug er al stevige discussies zijn geweest, terug te vinden in oude nummers van het Damspel (maar vraag me niet welke nummers precies). Onder meer R.C. Keller nam daar ook aan deel. Verwijzingen naar het schaken komen daarbij ook om de hoek kijken !

- - - - - o – O – o - - - - -



© Foto's : Paul de Langhe

