

LE PETIT PIONNEUR

MENSUEL DU DAMIER MOSAN-RENAISSANCE

N° 14 - JUIN 1985

PRIX: 20 francs

JOUR DE JEU: les vendredis à partir de 19 h.
LOCAL: Complexe Sportif, rue Pasteur 14, 4320 Montegnée

Rédacteurs: Michel Grégoire,
Bernard Lemmens

A la recherche des coups justes ...

Casariil - Lemmens 2 - 0 (championnat du Damier Mosan-Renaissance).

1. 33-29 16-21 2. 31-26 11-16 3. 37-31 07-11 4. 31-27 01-07
5. 39-33 19-24 6. 34-30

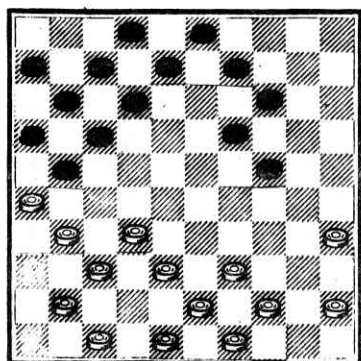
6. 34-30 : sur tout autre coup, les noirs auraient acquis un avantage décisif par 14-19. A ce moment, 34-30 est interdit par 18-22. Le coup suivant, les noirs auraient enchaîné par 19-23. Puisqu'il n'y aurait pas encore eu de pionnage, les blancs auraient été forcé de briser tôt ou tard l'enchaînement par 27-22 avec perte probable d'un pion.

- 14-19 7. 30-25 19-23 8. 25X14 23X34
9. 40X20 15X24 10. 41-37 10X19 11. 44-39 05-10 12. 50-44 09-14
13. 36-31 04-09 14. 33-28 10-15 15. 46-41 18-22

15. 18-22 : pratiquement forcé car 14-20 et 24-29 sont interdits par 28-22, 24-30 35X24 19X30 serait suivi de 28-23 18X29 27-22 17X28 32X25. Sur 18-23, suivrait 38-33 avec maintenant l'impossibilité d'occuper la case 18 car 13-18 serait sanctionné par 28-22 tandis que 12-18 engendrerait la perte de la partie par 28-22 17X28 26X17 11X22 35-30 24X35 33-29 23X34 32X01.

16. 27X18 13X33

17. 38X20 15X24 18. 42-38



18. 42-38 : pas de suite 31-27 qui serait suivi de 19-23. Par ce coup, existe la menace 24-30 35X24 14-19 24X04 12-18 04X22 17X28 26X17 11X31 37X26 28X46. Pour empêcher cette combinaison, les blancs ne peuvent répondre :
41-36 23-28 etc.
37-31 24-30 35X24 14-19 24X04 12-18 04X22 17X46.
42-38 23-28 32X23 21X32 37X28 17-21 26X17 11X42 47X38 et le pion 23 est perdu.

Dès lors, il ne reste plus que le dégagement 32-28 25X32 27X38 qui suivi de 21-27 laisse un léger avantage aux noirs.

- 12-18 19. 48-42 08-13 20. 41-36 02-08
21. 47-41 07-12 22. 31-27 18-23 23. 39-33 12-18 24. 44-39 14-20
25. 49-44 20-25 26. 33-28 24-30

26. 24-30 : quoi d'autre ? 17-22 perd le pion suite à la prise 28X17 tandis que sur 09-14 suit 36-31 et maintenant la situation est grave et ... désespérée.

27. 35X24 19X30 28. 28X19 13X24 29. 38-33 18-23

29. 18-23 : j'essaye un piège dans lequel les blancs ne tomberont pas : si 30. 33-28, il n'y a pas de temps de repos qui permette aux noirs de laisser les prises 28X19 24X13. Dès lors, 23-29 est forcé et alors, si les blancs jouent 28-22 pour gagner un pion, mal leur en prendrait car suivrait 17X28 32X34 21X32 37X28 16-21 26X17 11X33 39X28 30X46 ! Sur tout autre coup que 28-22, j'aurais poursuivi par 29-33 (sans peur de 44-40 17-22 !) et 24-29 avec une position avantageuse.

30. 36-31 09-13

30. 09-13 : je tente un coup classique : par exemple sur 45-40, 24-29 : 33X35 23-28 32X23 21X32 37X28 13-18 23X21 16X49 !

31. 42-38 13-18

31. 13-18 : sur 13-19, suivrait le gain très connu par 27-22 17X28 26X17 11X22 32-27.

32. 41-36 08-13 33. 28-22 18X27 34. 31X22 17X28

35. 33X22 11-17 36. 22X11 06X17 37. 37-31

37. 37-31 : les blancs menacent 32-27 21X32 38X27 avec menace de 27-21. C'est pour cette raison qu'au 32ème temps, 08-13 est forcé afin de contrer la menace par 13-18 et 17-22.

13-18 38. 39-33 23-29

39. 44-39 03-08 40. 45-40 08-13 41. 40-35 13-19 42. 31-27 29-34

43. 36-31 34-40

43. 34-40 : sur 18-23, 33-28 23-29 28-23 et gain pour les blancs.

44. 35X44 30-34 45. 39X30 24X35 46. 43-39 25-30

47. 33-28 30-34 48. 39X30 35X24 49. 38-33 18-23 ??

49. 18-23 : une grossière faute due au manque de temps. Les variantes envisagées avec mon adversaire amènent toutes au partage des points. Voyons-en quelques-unes :

49. ... 24-30 A 33-29 30-35 et remise.

B 44-39 19-24 39-34 30X39 33X44 24-30 44-40 17-22 B1 28X17 21X12 B11 26-21 18-22.

B12 32-28 12-17.

B2 26X17 22X11 (sur 22X33 17-12 18X07 32-28 33X22 27X38 et gain)

B21 31-26 11-17.

B22 28-22 16-21.

50. 33-29 24X22

51. 27X29.

CHOISISSEZ VOTRE COUP

+++++

Résultats de la deuxième épreuve

Comme pour la première épreuve, nous déplorons le petit nombre de réponses reçues : 15, c'est-à-dire les 14 participants de la première série ainsi qu'une dame (mais oui !) qui pour une première, laisse entrevoir de réelles dispositions.

Nous noterons également la grande dispersion des résultats obtenus, ceux-ci variant de 14 à 40. Cela est sans doute dû au caractère quelquefois inhabituel des positions.

Classement de la 2ème épreuve

1. Pellens Antoine	40 pts
2. Lamock Fabrice	39
3. Detraux Pierre	36
4. Marini Fernand	34
5. Domb Daniel	32
6. Massoz José	31
7. Zovi Didier	29
8. Fabeck Jean-Claude	24
Hübner Georges	24
10. Maes Jean	23
11. Grau Henri	18
12. Léonard Esmeralda	16
13. Picard Raymond	15
Switten Laurent	15
15. Gillet Raymond	14

Classement général (après 2 épreuves)

1. Lamock Fabrice	67 pts
2. Pellens Antoine	63
3. Detraux Pierre	54
Domb Daniel	54
5. Marini Fernand	53
6. Zovi Didier	52
7. Hübner Georges	51
8. Massoz José	48
9. Fabeck Jean-Claude	46
10. Grau Henri	39
Picard Raymond	39
12. Maes Jean	37
Switten Laurent	37
14. Gillet Raymond	31
15. Léonard Esmeralda	16

Classement du jury (2ème épreuve)

1. Casaril Patrick	39,6 pts
2. Vaessen Léon	38,4
3. Grégoire Michel	36
4. Lemmens Bernard	32,4
5. Michiels Stéphan	31,2

Classement général du jury

1. Grégoire Michel	68,4 pts
2. Casaril Patrick	66
3. Vaessen Léon	64,8
4. Lemmens Bernard	56,4
5. Michiels Stéphan	55,2

Les résultats détaillésDiagramme 1 : Guinard - Verpoest (ch. du monde seniors 1982)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
13-18	3 (C-G-L)	5
14-20	2 (M-P)	-
12-18	1 (V)	3
21-26	-	4
14-19 ?	-	1
07-11	-	1
06-11	-	1

On constate une forte dispersion des réponses des lecteurs due à la position ouverte. On notera pourtant l'erreur commise par un lecteur qui répondant par 14-19, laisse le coup de dame 24-20 15X24 28-22 17X28 32X05. Désolé, mais vous ne connaîtrez pas le nom de ce lecteur !

Diagramme 2 : Clerc - Bastiaannet (ch. du monde seniors 1982)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
34-29	4 (C-G-M-V)	7
26-21 *	2 (L-P)	1
38-32	-	4
34-30	-	1
37-32 ?	-	2

34-29 rallie la majorité des experts et des lecteurs. 38-32, bien qu'apprécié par 4 lecteurs, a été désapprouvé par le jury qui ne voulait pas permettre 22-28 etc. Remarquons que 2 lecteurs sont tombés dans le piège 37-32 qui donne un coup de dame gagnant par 22-27 32X21 23-28 33X22 18X27 21X32 24-29 34X23 19X46.

Diagramme 3 : Verpoest - Bastiaannet (ch. du monde seniors 1982)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
03-08	6	9
02-08	-	2
13-19	-	2
03-09	-	2

L'ensemble du jury a opté pour 03-08 (aussi approuvé par la grande majorité d'entre vous). Ce coup présente l'avantage de pouvoir pionner le coup suivant par 13-19 avec prise à 19, ce que ne permettent pas les autres coups plébiscités par les lecteurs.

Diagramme 4 : N'Diaye - Wiersma (ch. du monde seniors 1982)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
17-22	2 (L-P)	4
07-11	2 (G-V)	2
14-20	1 (C)	5
13-18	1 (M)	-
14-19 ?	-	1
12-18	-	2
06-11	-	1

Une position très ouverte qui laisse place à de nombreuses possibilités comme le laisse entrevoir le choix du jury. Une fois encore, un lecteur laisse une petite combinaison : 14-19 ? 31-27 19X30 29-24 30X19 27-22 17X28 32X03 15-20 et la dame est reprise avec égalité mais il ne reste plus rien dans le jeu.

Diagramme 5 : Wiersma - Kouassi (ch. du monde seniors 1982)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
38-32	5 (C-G-L-M-V)	11
36-31	1 (P)	-
37-31	-	2
37-32 ?	-	2

La grande majorité des experts et des lecteurs optent pour 38-32. Mais lorsque l'on constate que seul un expert joue 36-31 (sans peur de 22-28 33X22 18X36 29-23 34-30 25X34 39X10) et que celui-ci se nomme Harm Wiersma, cela nous fait réfléchir quant à la pertinence du coup élu par la majorité d'entre nous. Signalons que 2 lecteurs sont victimes d'un coup de dame suite à 37-32 : 18-23 29X27 24-29 33X24 20X29 34X23 19X46.

Diagramme 6 : Wirny - Stokkel (ch. d'Europe 1983)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
43-39	5 (C-G-L-P-V)	12
44-39	1 (M)	3

Une position fermée et très difficile qui à première vue, a été bien analysée par la majorité des lecteurs (et des experts !).

Diagramme 7 : Stokkel - Tchégolev (ch. d'Europe 1983)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
23-28	3 (C-L-V)	5
22-28	2 (G-P)	3
16-21	1 (M)	4
22-27	-	3

La majorité du jury a opté pour deux coups proches l'un de l'autre et qui ont pour but d'acquérir une position très forte en occupant la case 28. Notons que les deux autres coups choisis sont aussi très forts. Dès lors, bravo pour tout le monde !

Diagramme 8 : Palmer - Verpoest (tournoi zonal 1984)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
10-14	3 (C-M-V)	10
24-30	2 (G-P)	1
17-22	1 (L)	1
01-07	-	2
08-12	-	1

Les lecteurs sont beaucoup plus unanimes que le jury qui reste fort indécis en primant 3 coups.

Diagramme 9 : Dubois - Simonelli (ch. d'Europe 1983)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
42-38	5 (C-G-L-M-V)	5
44-40	1 (P)	2
45-40	-	5
46-41	-	1
47-41	-	2

Le choix du jury s'impose pour les raisons suivantes :
 47-41 ou 46-41 sont prématurés et n'apportent rien maintenant.
 44-40 a le désavantage de déplacer vers la bande un pion qui dans l'avenir aurait pu progresser vers le centre.
 45-40 est dangereux car il peut amener des possibilités combinatoires pour les noirs : par exemple, 45-40 02-07 42-38 27-32 38X27 13-19 24X13 18X09 27X18 12X45.

Diagramme 10 : Stokkel - Guinard (tournoi zonal 1984)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
40-35	3 (C-M-V)	2
38-33	2 (L-P)	5
40-34	1 (G)	6
44-39	-	2

Un bon point (ou plusieurs :) pour la majorité des lecteurs qui ont mesuré l'importance de construire par 40-34 suivi de 38-33 (ou vice versa), profitant du fait que les noirs ne peuvent jouer 20-24 durant 2 temps car suivrait 28-22 ou 14-20 et 20-25.

Diagramme 11 : Dubois - Schwarzman (tournoi zonal 1984)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
32-27	3 (G-L-P)	3
48-43	3 (C-M-V)	4
41-36	-	5
39-34	-	2
50-45	-	1

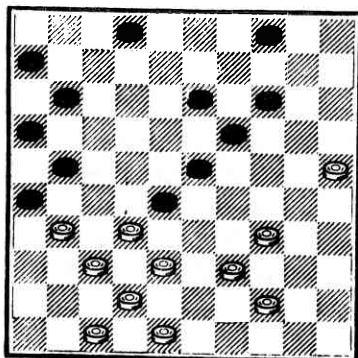
Si tous les membres du jury ont pour but d'enchaîner par 32-27, certains ne semblent pas remarquer que ce coup est plausible de suite, sans peur de 17-21 qui serait suivi de 28X17 21X34 48-43 12X21 26X17 11X22 33-28 22X33 44-39 33X44 50X10. Après le très fort 32-27, peut suivre 37-32 avec une position précaire pour les noirs. Bravo à nos lecteurs Lamock, Domb et Marini qui eurent la perspicacité de découvrir la variante explicitée ci-dessus.

Diagramme 12 : Jansen - Zorn (tournoi zonal 1984)

<u>coups</u>	<u>jury</u>	<u>lecteurs</u>
48-42	4 (C-G-M-V)	3
29-23	2 (L-P)	6
31-26	-	1
44-40	-	5

Un choix des lecteurs quelque peu différent de celui du jury. Celui-ci a plutôt opté pour le coup d'attente 48-42 qui laisse la position plus ouverte.

Pour terminer la publication des résultats de cette deuxième épreuve, nous constaterons avec joie, qu'au cours de cette épreuve, aucun membre du jury n'a laissé de combinaison : nous les félicitons mais que les temps changent !

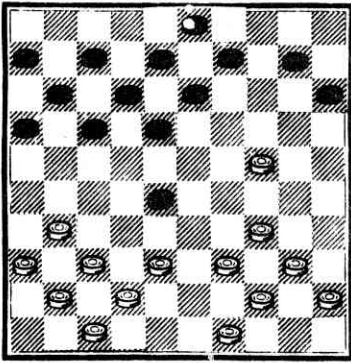
Le coin du débutant ...

Au sommaire de cette rubrique, une combinaison exécutée au championnat du monde 1982 par N'Diaye (qui conduisait les noirs ...) et était opposé au Brésilien Franca :

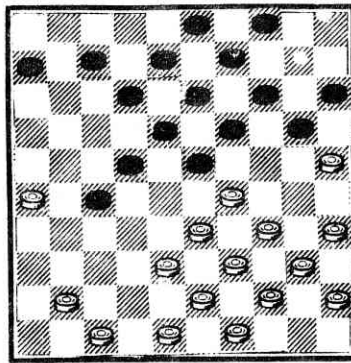
23-29 34X23 13-18 23X12 19-24 32X23 24-30
 25X34 21-27 31X22 11-17 22X11 16X49.

Réponse à faire parvenir pour le 31 juillet au plus tard à l'adresse :

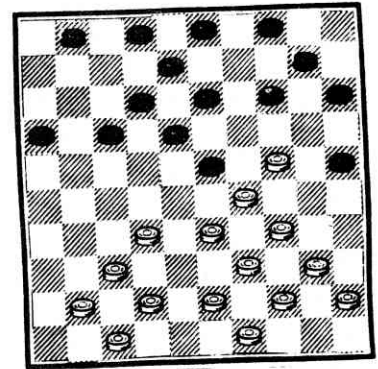
Michel Grégoire, Rue Charlet 23 - 4431 LONCIN



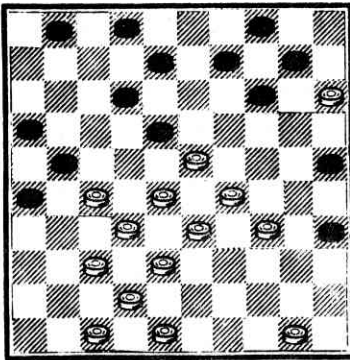
1. Noirs ?



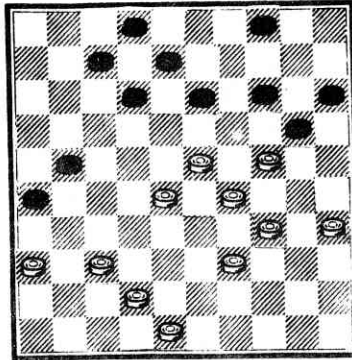
2. Blancs ?



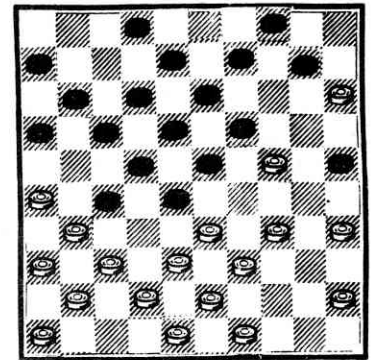
3. Blancs ?



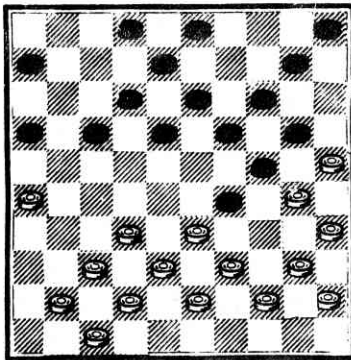
4. Blancs ?



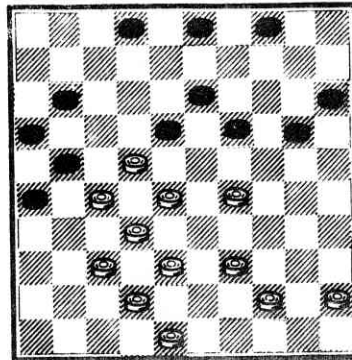
5. Noirs ?



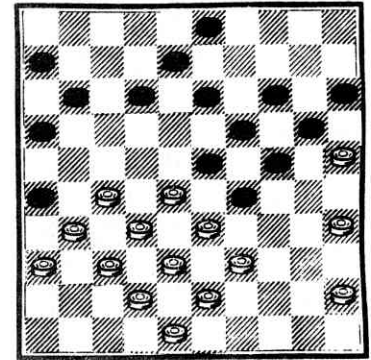
6. Blancs ?



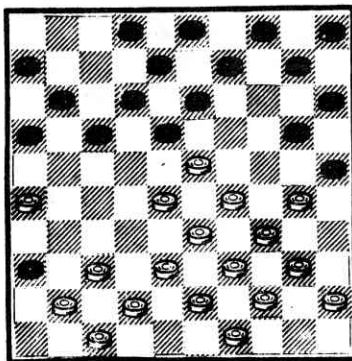
7. Noirs



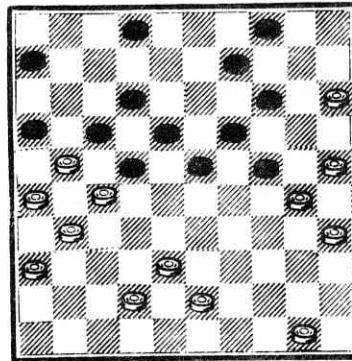
8. Noirs ?



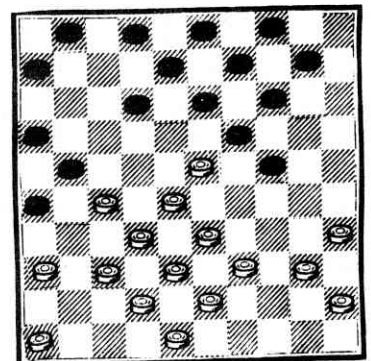
9. Blancs ?



10. Noirs ?



11. Noirs ?



12. Noirs ?

Championnat de Belgique pour juniors

Partie Raway - Hübner

1. 32-28 (17-22) 2. 28X17 (11X22) 3. 37-32 (12-17) 4. 41-37 (6-11) 5. 46-41 (8-12)
6. 32-28

On joue aussi couramment 34-29 (19-23) 32-28 (23X32) 37X28 (16-21)

6. (3-8) 7. 37-32 (1-6) 8. 41-37 (18-23)

Par leurs derniers coups, les noirs s'écarterent de la variante théorique habituelle mais cela ne veut pas dire que les mouvements joués sont fautifs.

9. 34-29 (23X34) 10. 40X29

Un bon pionnage qui immobilise momentanément l'aile droite adverse

10. (20-24) 11. 29X20 (15X24)

Naturellement, après cette prise en 24, les noirs ne pourront plus occuper la case 18 par 12-18 ou par 13-18 sous peine de se faire enchaîner par 32-27 !

12. 44-40 ? permet aux noirs de dégager leur aile droite. Dans une telle situation, il faut éviter, autant que possible, de laisser la libération par 24-29. C'est pourquoi 45-40 aurait été préférable.

12. (24-29) 13. 33X24 (22X44) 14. 50X39 (19X30) 15. 35X24 (10-15) 16. 32-28 (12-18)
17. 37-32 (7-12) 18. 42-37 (18-22) 19. 39-33

La réponse 38-33 ? aurait été perdante à cause de 14-20 et les blancs n'avaient alors plus de coups car 33-29 et 43-38 ne marchent pas et sur 32-27, 20X38, 27X 7, suit 5-10, 43X32, 8-12, 7X18 et 13X35 !

19. (16-21) profitant que 31-27 n'est pas jouable

20. 31-26 (11-16) 21. 47-42 (5-10)

Une variante qu'il faut aussi envisager dans ce genre de position est bien sûr l'attaque de l'avant-poste en 24. Par exemple, 14-19, 40-35, 19X30, 35X24, 9-14, 45-40, 14-19, 40-35, 19X30, 35X24, 5-10 et ici, les blancs pourraient commettre une faute en jouant 28-23 ? (dans l'intention par ex. d'empêcher 10-14 par 23-18 et 33-28). Mais après le coup 28-23 ? suivrait la petite combinaison 15-20, 24X15, 4-9, 15X 4, 13-18, 4X13, 8X39, 43X34, 22-28, 32X23 et 18X40. Les noirs n'ont toutefois pas choisi cette variante car au lieu de 28-23, les blancs peuvent simplement jouer 43-39, 10-14, 39-34 et ils arrivent à temps pour protéger leur pion avancé.

22. 37-31 (14-19) 23. 40-35 (19X30) 24. 35X24 (10-14) 25. 45-40 (13-18)

Les noirs abandonnent l'attaque de l'avant-poste. Sur 14-19, 40-35, 19X30, 35X24, 9-14 n'est pas jouable en raison de 32-27 et 33-28.

26. 31-27 (22X31) 27. 26X37 ?

Pourquoi pas 36X27 qui enchaîne l'aile droite des noirs et qui mettrait sans aucun doute ceux-ci en difficulté de ce côté. Par la prise 26X37, les noirs retrouvent toute liberté d'action sur leur aile.

27. (8-13) 28. 37-31 (21-26) 29. 43-39 (26X37) 30. 42X31 (16-21)

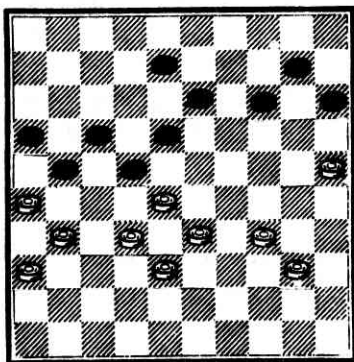
Le plan de jeu des noirs ne nous apparaît pas clairement. Ils acceptent curieusement de se faire à nouveau enfermer sur leur aile droite, ce que ne rate pas leur adversaire :

31. 31-26 (18-22) 32. 48-42 (6-11) 33. 39-34 (12-18) 34. 49-43 (2-8) 35. 42-37

A la place de 42-37, il y avait aussi 33-29, 22X33, 42-37, 33X31, 36X 7 mais ce petit coup ne marche pas à cause de 17-21, 18-23 et 13X 2. Il semble toutefois qu'aucun des joueurs n'aie vu cette possibilité en partie.

35. (11-16) 36. 37-31 (14-19) 37. 43-39 (19X30) 38. 34X25 (9-14) 39. 39-34 (4-10)

(voir diagramme page suivante)



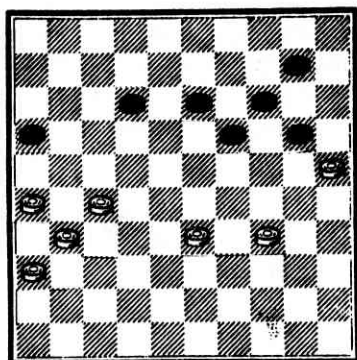
40. 28-23 (18X29) 41. 34X23.

A l'analyse, la prise en 24 paraît beaucoup plus forte et offre de meilleures chances de gain. Voyons quelques variantes possibles.

- A. (14-19) 34-30 (19-23) 38-33 (10-14) la combinaison 21-27, 10-14 et 13-19 est trop chère et sur 23-29, 33-28, 22X33 (forcé sinon 29X20, 25X 5, 22X33, 32-28, 33X22 +), 31-27 (29X20) 25X 5 et les blancs sont à l'aise car 33-39 est impossible à cause de 32-28
40-35 (14-19) Sur 23-29, 24-20, 29X27, 20X18, 22X13, 31X11, 16X 7, 26X17 gain aisé.
33-29 (23X34) 30X39 (19X30) 35X24 (8-12) 31-27 (22X31) 36X27 (12-18) 39-33 (18-23) 33-28 +
- B. (14-19) 34-30 (8-12) 31-27 (22X31) 36X27 toujours l'enchaînement au moment où les noirs préparent l'échange 21-27
(19-23) 38-33 (10-14) 33-28 (14-19) 27-22 (12-18) ou quoi ? 22X11 (16X 7) 26X17 et sur (18-22), il reste 17-12 (7X18) et 28X17
- C. (14-19) 34-30 (8-12) 31-27 (22X31) 36X27 (12-18) 40-35 (10-14) 38-33 (18-23) 33-28 +
- D. Sur (8-12) comme premier coup des noirs, on en revient, avec des interversions, à la marche des variantes précédentes. Avec en plus :
(8-12) 31-27 (22X31) 36X27 (12-18) 34-29 (14-19) 40-35 (19X30) 35X24 (10-14) 38-33 (14-19) 24-20 etc...

Suite de la partie :

41. (13-19) 42. 32-28 (8-12) 43. 40-34 (15-20) 44. 38-32 (12-18) 45. 23X12 (17X 8)
46. 28X17 (21X12) 47. 32-27 (8-13) diagramme 2



48. 27-21 ? Pionnage prématuré. L'idée de poursuivre ensuite par 22-17 et 26X17 afin de forcer le passage à dame était excellente en soi mais, dans les conditions actuelles, les blancs ne pourront éviter une marche de nulle. C'est pourquoi il fallait procéder d'une autre manière : il fallait d'abord jouer un bon coup d'attente : 34-29 !! Que reste-il aux noirs ? 11-17 et 13-18 sont directement interdits et sur 12-18, 27-22, 18X27, 31X22, les noirs sont complètement bloqués. Enfin, 19-24 serait suivi de 33-28. Donc, après 34-29, le seul coup possible est 10-15. Suit alors : 33-28 (12-18) forcé car sur 19-24 suit 26-21 avec, à nouveau, 24X22, 27X 7, 16X27 et 31X22.
27-22 (18X27) 31X22(19-24) 29-23. Avec une telle position, la finale ne doit pas poser de gros problèmes aux blancs. Par exemple :

(14-19) 25X14 (19X10) 23-19 (24-29) 19X 8 (29-34) 8- 2 et maintenant, sur (34-39) a) peut suivre 2- 7 (menace 26-21) et les noirs doivent encore donner le pion 16, soit encore plus simplement 2-30 (39-44) et 30-39.

- a) Sur la suite (34-40), les blancs peuvent jouer 2-19 pour attaquer la pièce en l'air et gagner par le nombre ou conclure plus rapidement par 2-35 (40-45) 35-44 (45-50) et 44-39 +.

Retour à la partie avec sa conclusion :

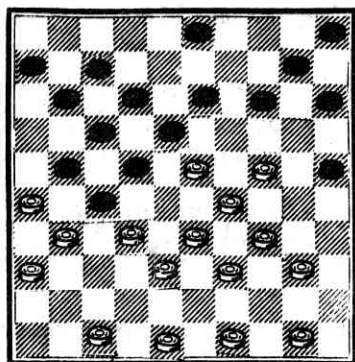
48. (16X27) 49. 31X22 (20-24) 50. 34-29

Evidemment pour éviter le deux pour deux mais à présent, il y a un collage

50. (12-17) 51. 29X18 (17X39) 52. 18-12 (39-43) 53. 12- 8 (43-49) remise

* * * * *

Extraits de ce même championnat :



Partie Hübner - Glaude : 1 - 1

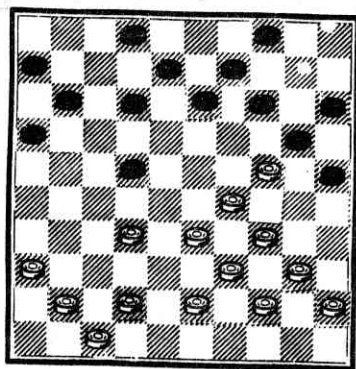
Face à David Glaude, notre ami Georges n'a pas su exploiter son bel avantage positionnel qui résultait d'un début de partie fort bien joué. Dans la position du diagramme, la partie se continua par : 24. 47-42 ? et après 24. (13-19) 25. 24X13 (18X 9) 26. 50-44 (22-28) 27. 33X22 (17X37) 28. 26X 8 (3X12) 29. 31X22 (12-17) 30. 42X31 (17X19), il ne reste vraiment plus grand chose à signaler.

Au lieu du coup joué en partie, je préconise une variante assez intéressante qui, en quelques coups, devrait assurer aux blancs un avantage important. Il faut s'y prendre comme suit :

24-19 (13X24) 29X 9 (3X14) ou (18X29) 48-43 (18X29) ou (3X14)

33X24 (14-20). Sur 12-18, coup de dame par 24-20, 38-33 et 34X 1 et sur 11-16, non pas 32-28, 22X35, 31X 2 à cause de 14-19, 26X 8 et 19X48 mais, par exemple, 50-44, 7-11, 47-42 (menace 24-20 et 32-28), 14-20, 34-29 et la menace 32-28 est toujours maintenue. 39-33 (20X29) 33X24 (10-14). 12-18 est toujours interdit par 24-20 et 38-33 et sur 11-16, toujours pas 32-28, 22X42, 31X 2, 42-48, 26X 8 et 48X19 mais plutôt 47-42, 7-11, suivi tôt ou tard de la menace 32-28.

43-39 (14-20) 39-33 (20X29) 33X24 et la partie est pratiquement terminée car 12-18 et 11-16 restent proscrits en raison des variantes vues ci-avant.



Partie Myllerup - Lamock : 2 - 0

Il y eut de très nombreuses fautes dans ce tournoi et les meilleurs eux-mêmes n'en furent pas exempts. Ainsi, dans la rencontre au sommet entre les deux joueurs qui termineront co-leaders, Fabrice Lamock, par ailleurs quasiment irréprochable, précipita sa perte après avoir joué, dans la position donnée, le coup fautif : 24. (10-14) ?

Anders Myllerup ne rata pas l'occasion qui lui fut offerte :

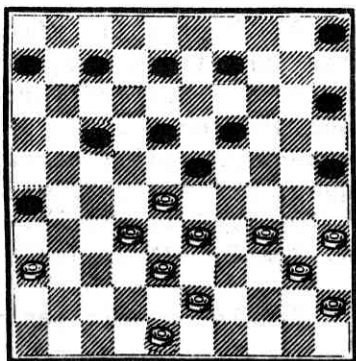
25. 34-30 (25X34) 26. 24-19 (13X24) 27. 33-28 (22X33) 28. 39X10 avec capitulation presque immédiate des noirs.

Partie Raway - Glaude : 2 - 0

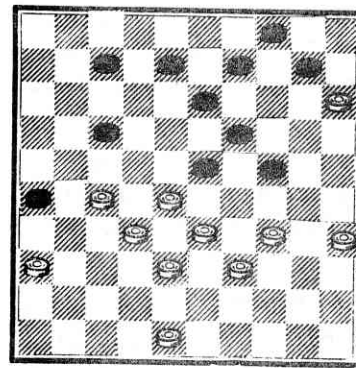
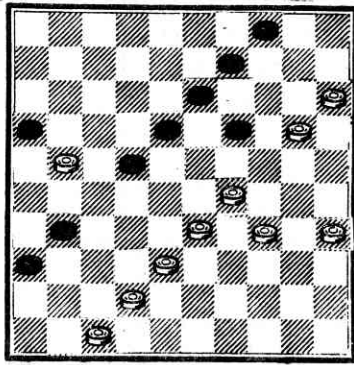
Les blancs ont perdu le pion assez tôt dans la partie et ils vont ici le récupérer avec le concours de dame fortune. Ils jouent : 33. 33-29 et après la réponse (17-21) ??, je ne pense pas qu'il soit nécessaire de montrer la suite jouée en partie qui remet les joueurs à égalité.

Toutefois, le coup 33-29 n'était sûrement pas le plus fort. Au lieu de cela, les blancs avaient à leur disposition une jolie combinaison, pas très compliquée, qui gagnait de façon radicale :

32-27 (23X21) 36-31 (26X37) 38-32 (37X30) et 35X 4 avec une rafle assez rare de sept pions d'un seul coup.



Les blancs jouent et gagnent



(26-31) ? forcing

Solution du premier diagramme :

34-30 (16X27) 30-24 (19X30) 35X24 et les blancs gagnent par octuple opposition !!

Solution du second diagramme :

Disons tout d'abord que ce très joli forcing a une histoire amusante. Il m'a été envoyé par J. Krajenbrink qui me demandait de découvrir la solution. Celle-ci me fut donnée par un autre participant au championnat du monde pour juniors, en l'occurrence W. Wesselink qui me conseilla sagement d'écrire à Krajenbrink que j'avais moi-même découvert la solution. Ce que je ne me fis pas dire deux fois Mais voyez plutôt comme cette solution est malaisée à trouver.

(26-31) ?

27-22 (7-11) forcé 36X27 (24-29) il n'y a rien d'autre

33X24 (20X29) 35X24 ! (9-14) forcé 28X19 (17X37) 39-33 ! (14X23) 33-29 !!

Ici, trois possibilités s'offrent aux noirs

A. (37-41) 29X 9 (4X13) 15X 4 (41-47) avec une finale de 4 pièces contre 2

B. (23-28) 48-42 (37X48) 38-32 (41X19) 32X 5 gain

C. (13-18) 48-42 (37X48) 27-22 (48X19) a 22X 2 (23X34) 2X 6

a) (48X13) 38-32 ! (18X38) 29X 9 (4X13) 15X 4 (13-19) forcé 4-13 !! et gain



Aucune activité n'était prévue pour ce soir là et d'ailleurs, je n'en avais personnellement pas envie. Cependant, j'allai quand même dormir très tard car ma famille d'accueil possédait un ordinateur de jeu et j'y restais accroché le plus clair de mon temps.

Le lendemain me réservait une surprise : comme chaque matin, j'étais un peu en avance sur l'horaire et, en compagnie des deux Français, je prenais mon premier café de la journée. Roethof, le junior surinamien, arriva près de moi. Mais que me voulait-il donc ?

Il me montra une coupure de journal où on pouvait lire en caractères gras : " GEORGES HUBNER (13) EVEN KOPLOPER IN DE DAMTOERNOOI ". Bien que je ne susse pas ce que cela voulait dire, je n'étais pas peu fier et il me fallut dégrafer plusieurs boutons de mon col pour ne pas étouffer. Et pour corser le tout, je vis que ce brillant article était signé Ton Sijbrands.

Je ne me sentais plus de joie et profitais de l'occasion pour sortir ma petite balle (partie intégrante de moi-même) et opérer quelques dribbles (ratés pour la plupart) entre les jambes (sans ambiguïté) de mes spectateurs ébahis (ils ne me connaissaient pas encore très bien mais cela n'allait pas durer) dont Sijbrands ne tarda pas à faire partie.

Ensuite, ma partie contre le même Roethof se passe de tout commentaire puisque je lui laissai un coup Philippe. Je n'irai pas jusqu'à affirmer que je l'ai fait exprès mais, inconsciemment, j'ai peut-être pensé que je lui devais bien ça pour la bonne nouvelle qu'il m'avait apporté quelque temps auparavant.

Plus tard, je me dis que je me serais peut-être mieux concentré sur ma partie si j'avais un peu modéré mon enthousiasme et moins joué à la baballe...

A partir de ce moment, chaque fois que je vis Roethof, je lui lançai un grognement qui le faisait rigoler. Ce n'est pas que je lui en voulais particulièrement mais c'était plutôt de ma part des tentatives d'humour.

Ce soir là, aucune activité n'eut lieu. Les Français et Jiri Sysel me proposèrent d'aller en ville mais je préférerai ruminer ma défaite. Je ne voulais pas non plus inquiéter ma famille d'accueil qui devait supporter (les pauvres) la responsabilité de ma personne.

C'est surtout le lendemain que je regrettai mon refus lorsque je revis mes compagnons et que j'appris qu'ils avaient visité les quartiers " chauds " de la ville ...

Je devais alors rencontrer Keisels qui n'était pas en tête car il avait concédé un point à L. Manzana. Ce point, je faillis bien le prendre, juste avant le " tijdnood " qui me fut fatal. Là, on peut dire que je me mordis les doigts et, quand il me montra la variante de nulle, je ne pus que m'arracher les cheveux pendant que lui ricanait bêtement.

C'est au cours de cette journée que je me fis un nouvel ami : l'accompagnateur russe Emmanuel Merins. L'évolution de notre amitié a été tout à fait fantastique.

Georges HUBNER

Nous rappelons aux lecteurs qu'en raison des vacances, le Petit Pionneur ne sera pas publié pendant les mois de juillet et d'août. Le prochain numéro paraîtra au début du mois de septembre.

Le Petit Pionneur est édité avec le concours de la Ligue Francophone de Jeu de Dames